

Информационная справка по результатам мониторинга личностных и метапредметных результатов третьеклассников МОУ Тоншаевская СОШ 2019-2020 учебный год

Мониторинг третьеклассников в 2019-20 учебном году включал в себя диагностику следующих универсальных учебных действий:

- **Личностных**
- **Коммуникативных**
- **Регулятивных**
- **Познавательных**

В результате проведенных исследований были получены следующие результаты и сделаны выводы, представленные далее.

Диагностика личностных универсальных учебных действий

Диагностика проводилась с использованием методик:

- Опросник школьной мотивации
«Что мне нравится в школе» (по Н.Г. Лускановой);
- Методика КТО Я? (модификация методики Куна)

Цель:

Определение уровня школьной мотивации.

Отношение к одноклассникам, к себе и своей жизни, ближайшему окружению.

Выявление сформированности Я-концепции и социальных ожиданий.

Результаты диагностики школьной мотивации с помощью опросника «Что мне нравится в школе» следующие:

10% обучающихся 3 классов продемонстрировали высокий уровень школьной мотивации и познавательной активности. *Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны. Сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.*

31% имеют хорошую школьную мотивацию. *Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Такой уровень мотивации является средней нормой.*

28% положительно относятся к школе. *Но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.*

25% - имеют низкую школьную мотивацию. *Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.*

5 % продемонстрировали негативное отношение к школе.

Таблица 1

Уровни	Результат в %			
	3а	3б	3в	в сред
Высокий уровень школьной мотивации	0	8	22	10
Хорошая школьная мотивация	36	23	35	31
Положительное отношение к школе	32	31	22	28
Низкая школьная мотивация	28	27	21	25
Негативное отношение к школе	4	11	0	5

Диаграмма 1

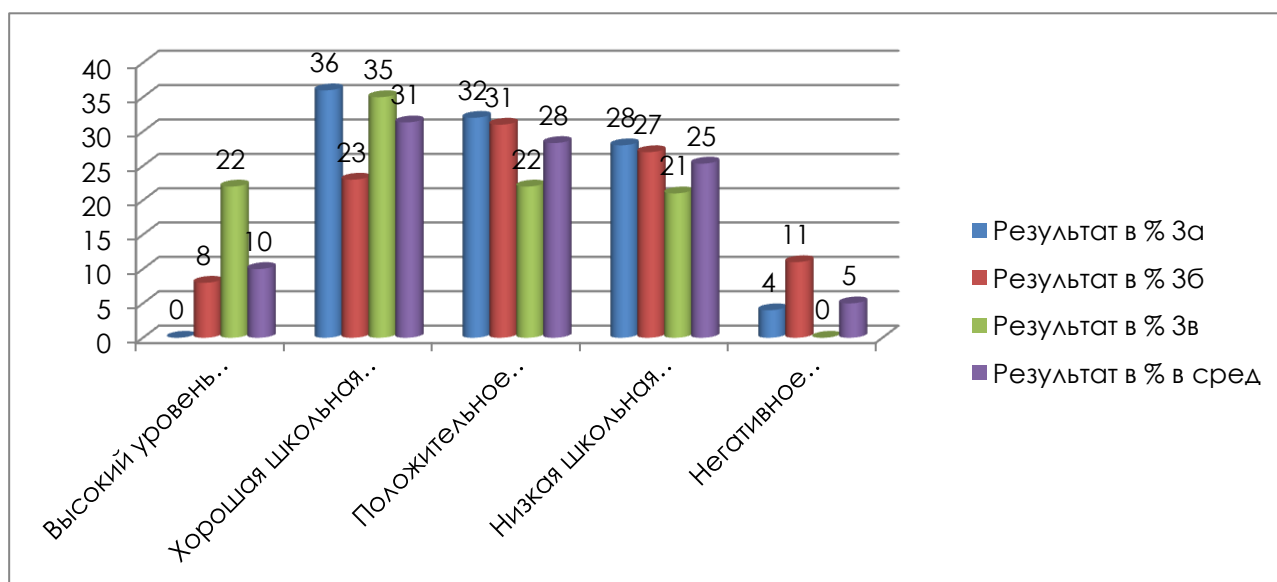


Таблица 2

Школьная мотивация	Сравнительный результат в %	
	2017-18 учебный год	2019-20 учебный год
Высокий уровень школьной мотивации	35	10
Хорошая школьная мотивация	27	31
Положительное отношение к школе	22	28
Низкая школьная мотивация	10	25
Негативное отношение к школе	6	5

Таблица 3 «Сравнительные результаты уровня школьной мотивации»

Уровни	Результат в %					
	3а (1а)		3б (1б)		3в (1в)	
Высокий	0	46	8	36	22	23
Хорошее отношение	36	31	23	18	35	31
Положительное отношение	32	15	31	25	22	27
Низкая школьная мотивация	28	8	27	11	21	12
Негативное отношение	4	0	11	11	0	8

Сравнительный анализ результатов школьной мотивации за 2017-18 и 2019-20 учебные годы показал традиционное падение показателей «высокого уровня школьной мотивации», свойственного первоклассникам. В 3 классе наблюдается смещение максимальных показателей в сторону «положительного отношения к школе», взамен «хорошей школьной мотивации». Данная оценка уже опосредована имеющимся опытом обучающихся и показывает более реальную картину школьной мотивации.

Целесообразно обратить более пристальное внимание на ребят с «низкой школьной мотивацией» и «негативным отношением к школе», совместно с родителями проанализировать причины, вызвавшие такое состояние дел.

Оценивая самих себя по методике «Кто я?» ребята продемонстрировали описанные ниже уровни умения дифференцировать:

1 уровень – 1-2 определения, относящихся к 1-2 категориям- **10%**

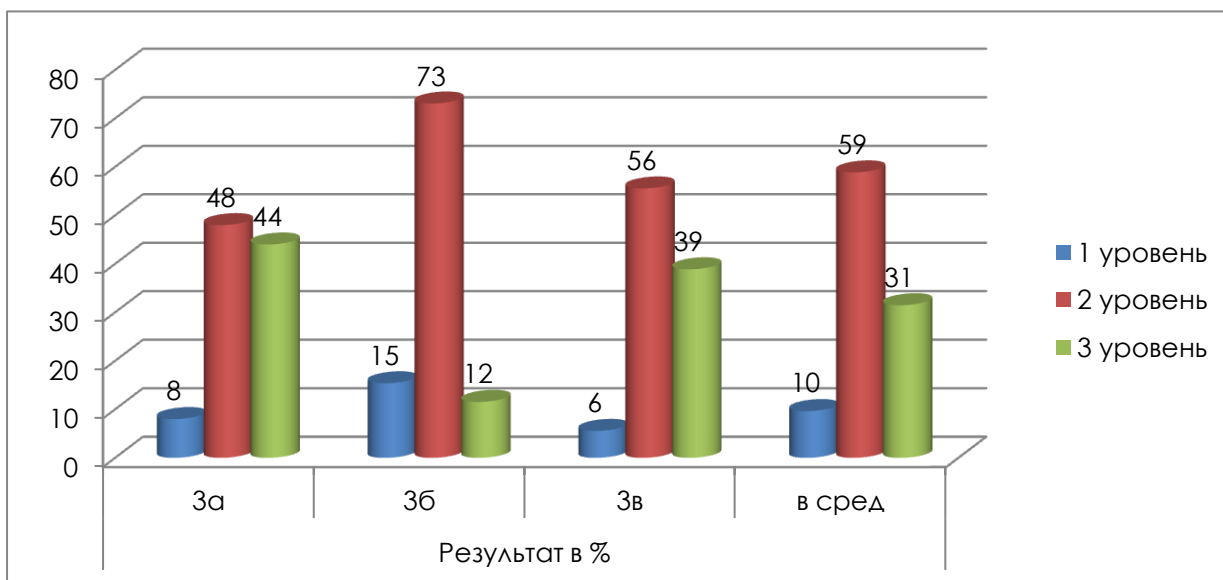
2 уровень - 3-5 определений, преимущественно относящихся к 2-3 категориям (социальные роли, интересы-предпочтения)-**59%**

3 уровень – от 6 определений и более, включая более 4 категорий, в том числе характеристику личностных свойств –**31%**

Таблица 4 «Дифференцированность»

Уровни дифференциации	Результат в %			
	3а	3б	3в	в сред
1 уровень	8	15	6	10
2 уровень	48	73	56	59
3 уровень	44	12	39	31

Диаграмма 4



Третьеклассники продемонстрировали следующие уровни обобщения личностных качеств:

1 уровень - указывают конкретные действия (я учусь в школе), свои интересы – **40%**

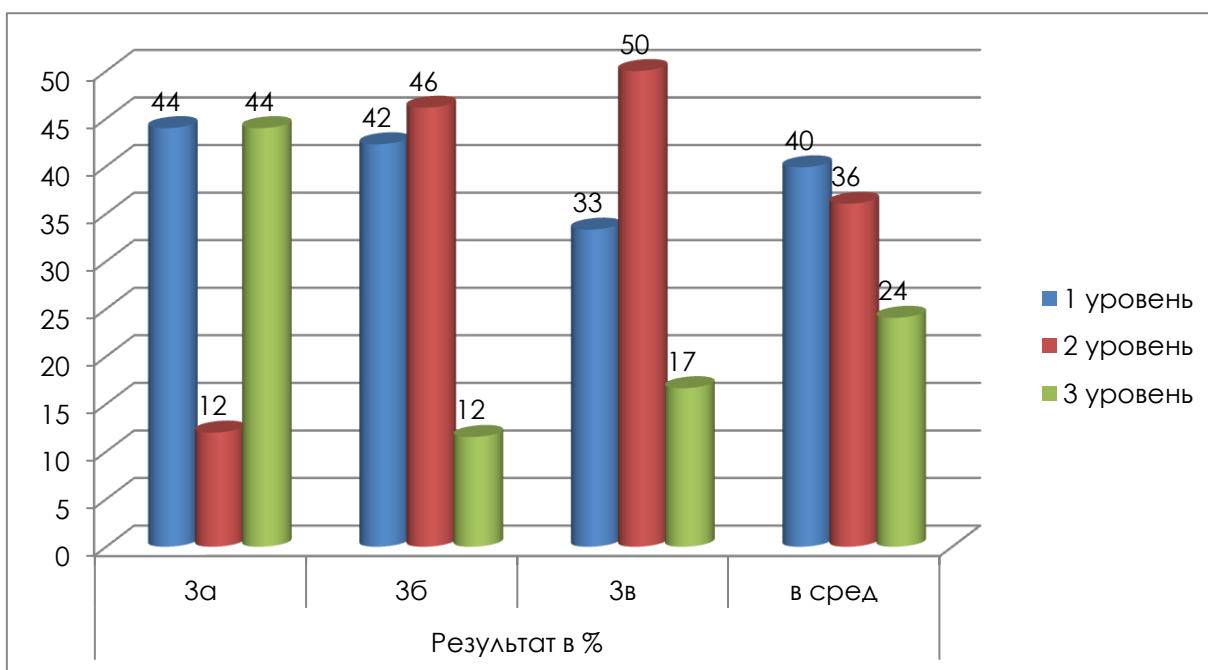
2уровень – совмещение 1+3 –**36%**

3 уровень– указывают социальные роли (я ученик), обобщенные личностные качества (сильный, смелый) – **24%**

Таблица 5 «Обобщенность»

Уровни обобщения	Результат в %			
	3а	3б	3в	в сред
1 уровень	44	42	33	40
2 уровень	12	46	50	36
3 уровень	44	12	17	24

Диаграмма 5



Так же ребята продемонстрировали следующие уровни самооценки:

1 уровень – преобладание отрицательных оценочных суждений или равенство отрицательных и положительных суждений (низкое самопринятие или отвержение)- **1%**

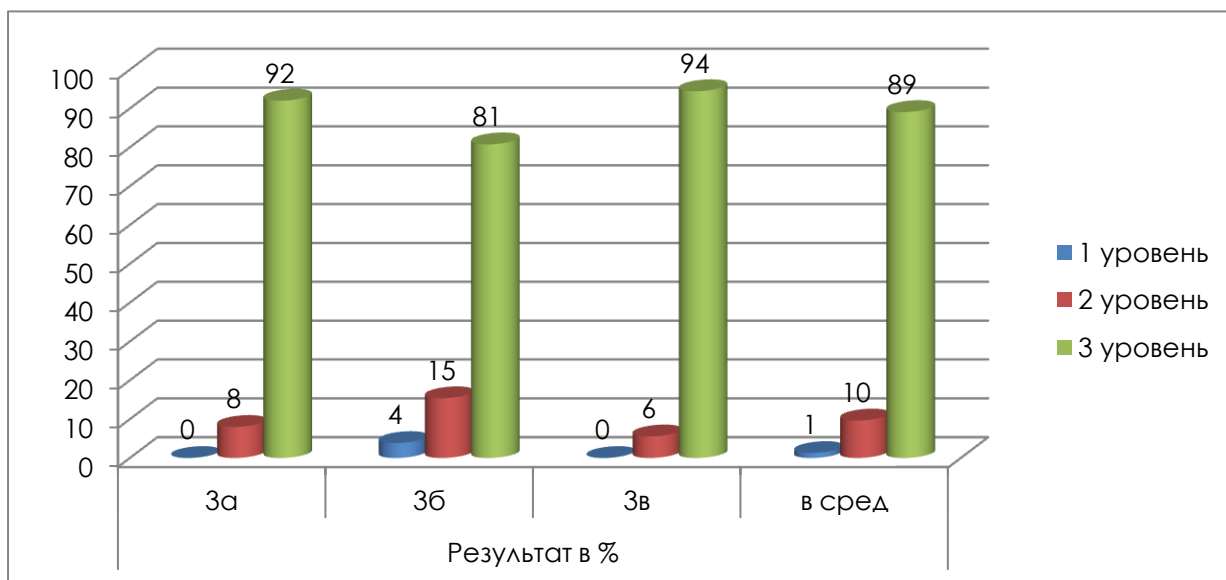
2 - незначительное преобладание положительных суждений или преобладание нейтральных суждений (амбивалентное или недостаточно позитивное самооотношение) – **10 %**

3 – преобладание положительных суждений (положительное самопринятие) – **89%**

Таблица 6 « Самоотношение»

Уровни самооотношения	Результат в %			
	3а	3б	3в	в сред
1 уровень	0	4	0	1
2 уровень	8	15	6	10
3 уровень	92	81	94	89

Диаграмма 6



Диагностика регулятивных универсальных учебных действий

Диагностика проводилась с использованием методики диагностической оценки уровня сформированности компонентов учебной деятельности

(авторы: Г.В. Резапкина, Е.В. Заика)

Цель: Оценка уровня сформированности основных компонентов учебной деятельности, таких как:

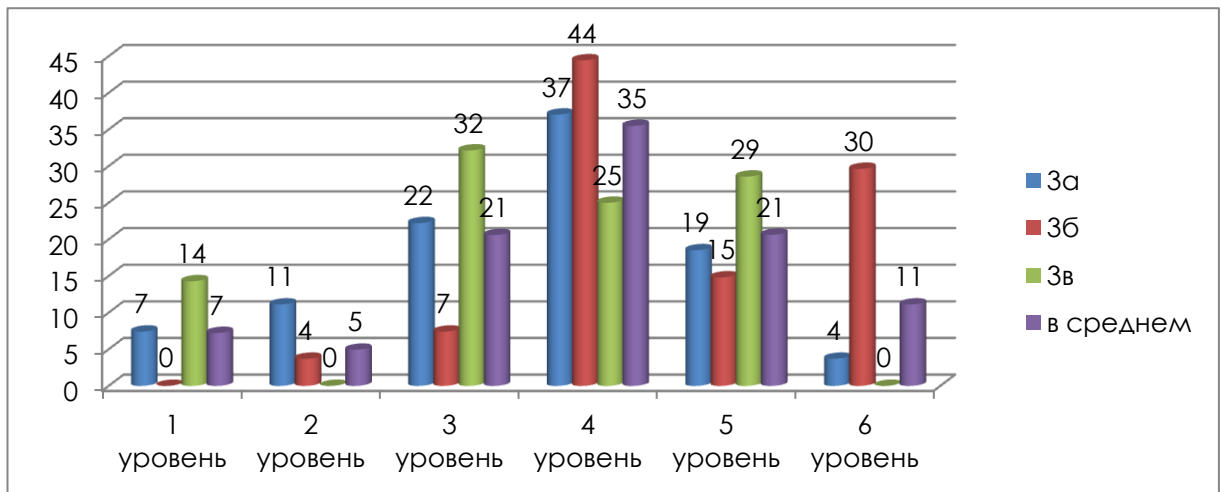
- учебно-познавательный интерес,
- целеполагание,
- учебные действия,
- действия контроля,
- действия оценивания.

Третьеклассники продемонстрировали следующие уровни сформированности **учебно-познавательного интереса**, представленные в таблице 7 и диаграмме 7.

Таблица 7

Учебный интерес	3а	3б	3в	в среднем
1 уровень	7	0	14	7
2 уровень	11	4	0	5
3 уровень	22	7	32	21
4 уровень	37	44	25	35
5 уровень	19	15	29	21
6 уровень	4	30	0	11

Диаграмма 7



Как видно из таблицы, у третьеклассников преобладает 4 уровень учебно-познавательного интереса, для него характерно:

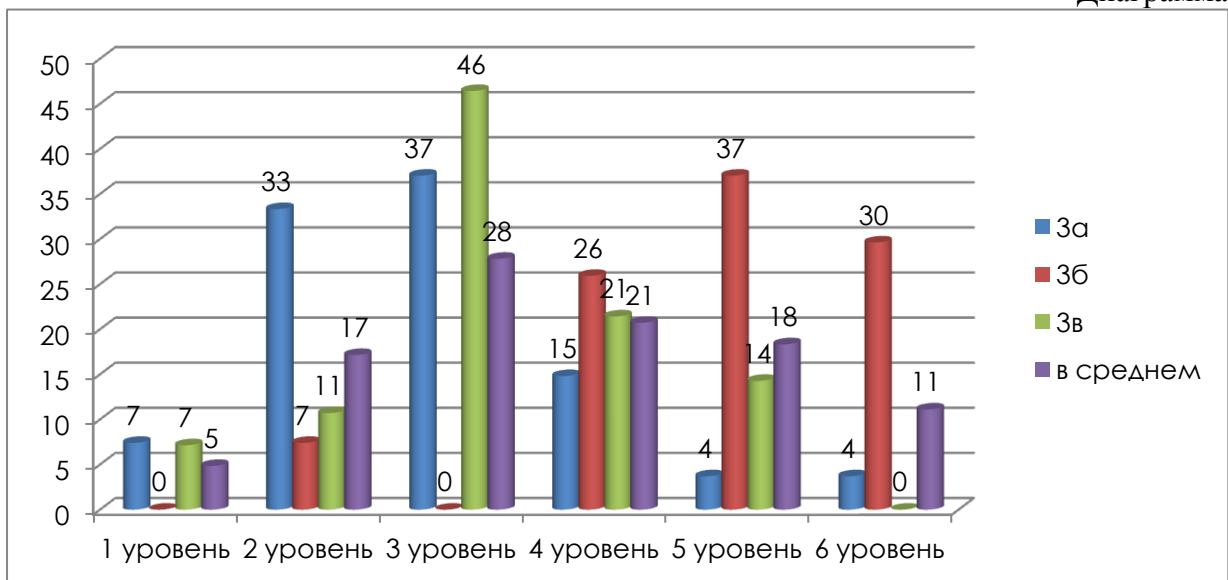
4 уровень – « Ситуативный учебный интерес», т.е. возникающий на способы решения новой частной единичной задачи (но не системы задач).

Обучающиеся 3 классов продемонстрировали следующие уровни сформированности **целеполагания**, представленные в таблице 8 и диаграмме 8.

Таблица 8

Целеполагание	3а	3б	3в	в среднем
1 уровень	7	0	7	5
2 уровень	33	7	11	17
3 уровень	37	0	46	28
4 уровень	15	26	21	21
5 уровень	4	37	14	18
6 уровень	4	30	0	11

Диаграмма 8



Как видно из таблицы 2 , в основном преобладает 3 и 4 уровни развития целеполагания.

3 уровень- «Переопределение познавательной задачи в практическую», т.е. ребята принимают познавательную задачу, осознают её требование, но в процессе её решения подменяют познавательную задачу практической.

4 уровень – «Принятие познавательной цели», т.е. принятая познавательная цель сохраняется при выполнении учебных действий и регулирует весь процесс их выполнения; выполняется требование познавательной задачи.

Уровни сформированности учебных действий третьеклассники продемонстрировали следующие: (см. Таблицу 9 и Диаграмму 9) Таблица 9

Учебные действия	3а	3б	3в	в среднем
1 уровень	0	0	4	1
2 уровень	11	7	14	8
3 уровень	30	4	32	16
4 уровень	41	11	25	19
5 уровень	15	41	25	20
6 уровень	4	37	0	10

Диаграмма 9



Из таблицы 3 видно, что уровень сформированности учебных действий третьеклассников в среднем соответствует 4и 5 уровням, что в свою очередь означает:

4 уровень – «Адекватный перенос учебных действий», т.е.умение обнаружить несоответствие новой задачи и усвоенного способа; попытка самостоятельно перестроить известный ему способ, только при помощи учителя.

5 уровень – «Самостоятельное построение учебных действий», т.е. Решая новую задачу, самостоятельно строит новый способ действия или модифицирует известный ему способ, делает это постепенно, шаг за шагом и в конце без какой-либо помощи извне правильно решает задачу.

Среди **уровней сформированности действий контроля** так, же преобладают 4 и 5 уровни. (Таблица 10)

4 уровень – «Актуальный контроль на уровне произвольного внимания» - т.е.непосредственно в процессе выполнения действия ученик ориентируется на усвоенную

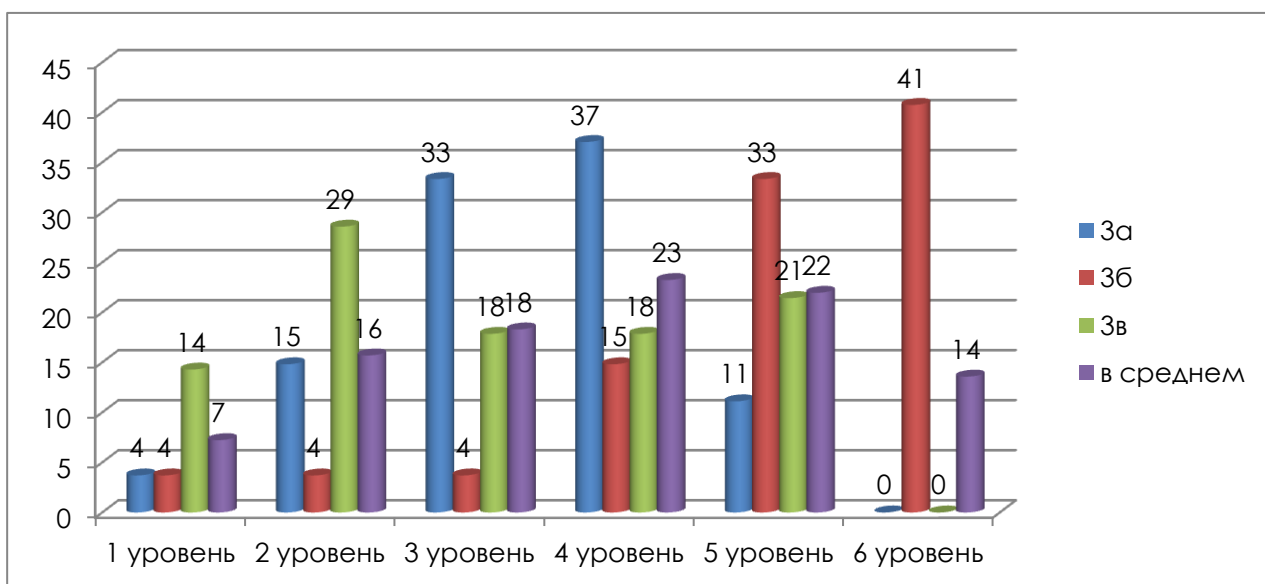
им обобщённую схему и успешно соотносит с ней процесс решения задачи, почти не допуская ошибок.

5 уровень – «Потенциальный рефлексивный контроль»- Решая новую задачу, успешно применяет к ней старую, неадекватную схему, однако с помощью учителя обнаруживает неадекватность схемы новым условиям и пытается внести в действие коррективы.

Таблица 10

Контроль	3а	3б	3в	в среднем
1 уровень	4	4	14	7
2 уровень	15	4	29	16
3 уровень	33	4	18	18
4 уровень	37	15	18	23
5 уровень	11	33	21	22
6 уровень	0	41	0	14

Диаграмма 10

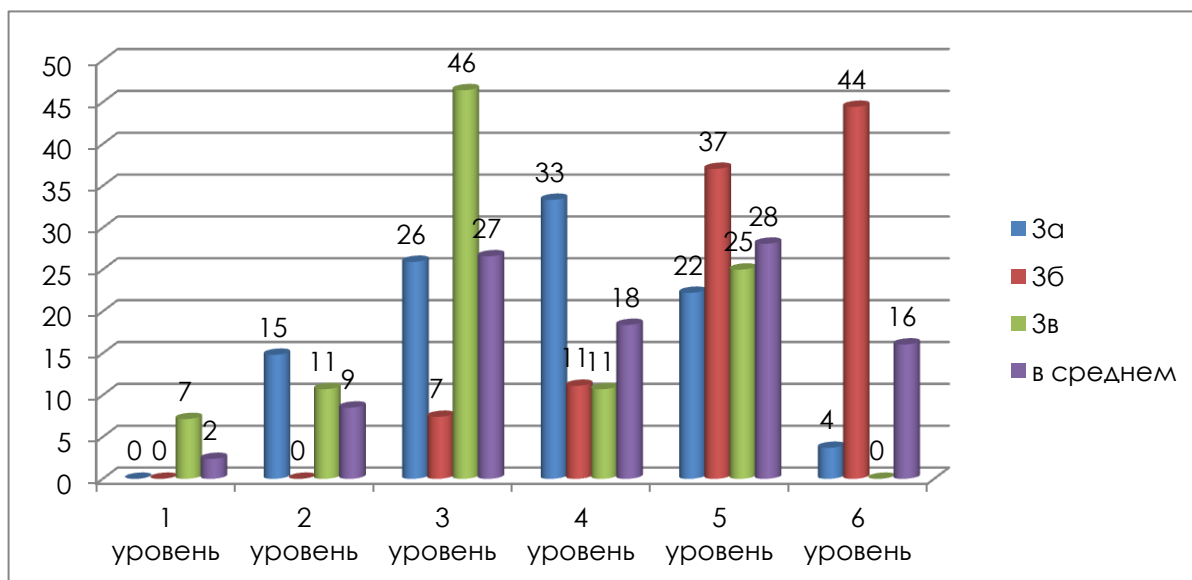


Уровни сформированности действия оценки у третьеклассников представлены ниже в таблице 11:

Таблица 11

Оценка	3а	3б	3в	в среднем
1 уровень	0	0	7	2
2 уровень	15	0	11	9
3 уровень	26	7	46	27
4 уровень	33	11	11	18
5 уровень	22	37	25	28
6 уровень	4	44	0	16

Диаграмма 11



У третьеклассников преобладают:

3 уровень – «Адекватная ретроспективная оценка», т.е. умеют самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия.

4 уровень - «Неадекватная прогностическая оценка», т.е. приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности относительно её решения, однако при этом учитывает лишь факт её знакомости или незнакомости, а не возможности изменения известных ему способов действия.

5 уровень - «Потенциально-адекватная прогностическая оценка», т.е. приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя, но не самостоятельно, оценить свои возможности в её решении, учитывая возможное изменение известных ему способов действия.

Сравнительный анализ результатов диагностики регулятивных УУД за 2017-18 и 2019-20 учебные годы (таблица 12) показал следующее:

- увеличение показателей учебного интереса (4 и 5 уровни);
- увеличение показателей целеполагания (5 и 6 уровни);
- увеличение показателей в разделе «учебные действия» (5,6 уровни);
- увеличение показателей контроля (5 и 6 уровни);
- увеличение показателей оценки (5 и 6 уровни);

Таблица 12

Учебный интерес	2017-18 учебный год	2019-20 учебный год
1 уровень	7	7
2 уровень	24	5
3 уровень	11	21
4 уровень	19	35
5 уровень	17	21
6 уровень	22	11
Целеполагание	2017-18 учебный год	2019-20 учебный год
1 уровень	11	5
2 уровень	25	17

3 уровень	16	28
4 уровень	28	21
5 уровень	16	18
6 уровень	5	11
Учебные действия	2017-18 учебный год	2019-20 учебный год
1 уровень	6	1
2 уровень	27	8
3 уровень	19	16
4 уровень	23	19
5 уровень	18	20
6 уровень	6	10
Контроль	2017-18 учебный год	2019-20 учебный год
1 уровень	7	7
2 уровень	18	16
3 уровень	30	18
4 уровень	27	23
5 уровень	15	22
6 уровень	4	14
Оценка	2017-18 учебный год	2019-20 учебный год
1 уровень	1	2
2 уровень	12	9
3 уровень	27	27
4 уровень	30	18
5 уровень	22	28
6 уровень	7	16

Более детальное содержание всех показателей представлено в ПРИЛОЖЕНИИ 1

Диагностика коммуникативных универсальных учебных действий

Диагностика коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся 3 классов проводилась с помощью:

- Методики « Коммуникативная компетентность» (тест Л. Михельсона, в модификации Ю.З. Гильбуха)

Цель:

- Выявление преобладающей позиции в общении, как характеристики коммуникативной компетентности.

Согласно представлениям Т. Гордона, компетентность в общении характеризуется позицией «на равных », без давления сверху и без зависимости.

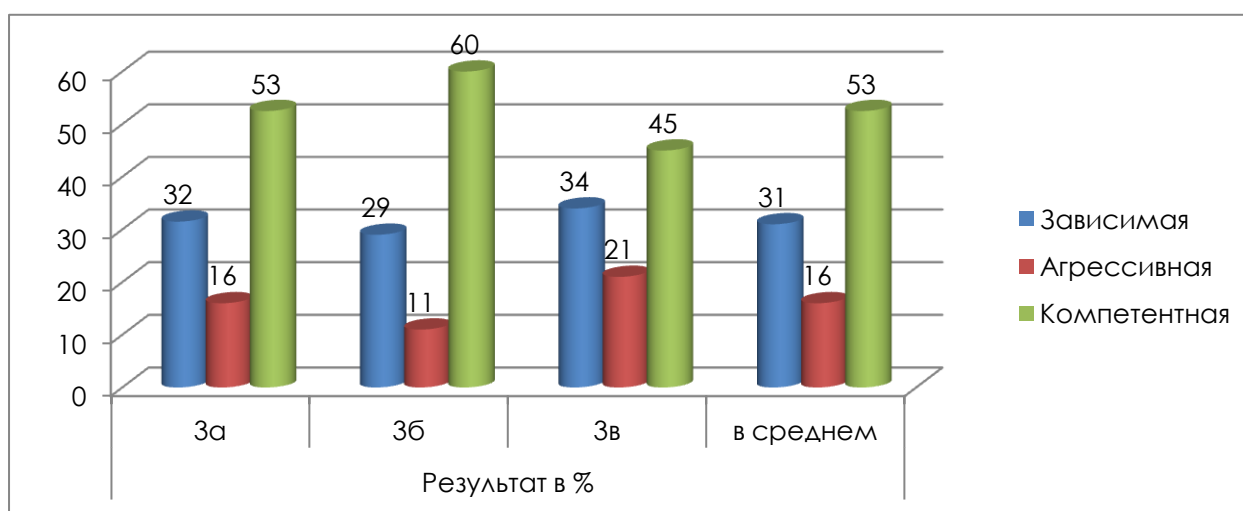
Результаты проведенной диагностики показали, что в своем общении с окружающими третьеклассники используют разные позиции (или типы реакций), в различных жизненных ситуациях, а именно (Таблица 13):

- **зависимую** (пассивную) –**31%**
- **агрессивную** (оказывающую давление) – **16%**
- **компетентную** (т.е. «на равных», уверенную) - **53 %**

Таблица 13

Типы реакций в общении	Результат в %			
	3а	3б	3в	в среднем
Зависимая	32	29	34	31
Агрессивная	16	11	21	16
Компетентная	53	60	45	53

Диаграмма 13



Диагностика познавательных универсальных учебных действий

Уровень сформированности познавательных УУД диагностировался с помощью методики:

- Технологическая карта уровней сформированности познавательных УУД

Целью проведенной работы было:

Определение уровня сформированности:

- общеучебных УУД,
- логических УД
- и действий постановки и решения проблемы

Результатом диагностики стало определение уровня сформированности следующих познавательных универсальных учебных действий:

- **Общеучебные универсальные учебные действия**
- **Логические универсальные учебные действия**
- **Постановка и решение проблем.**

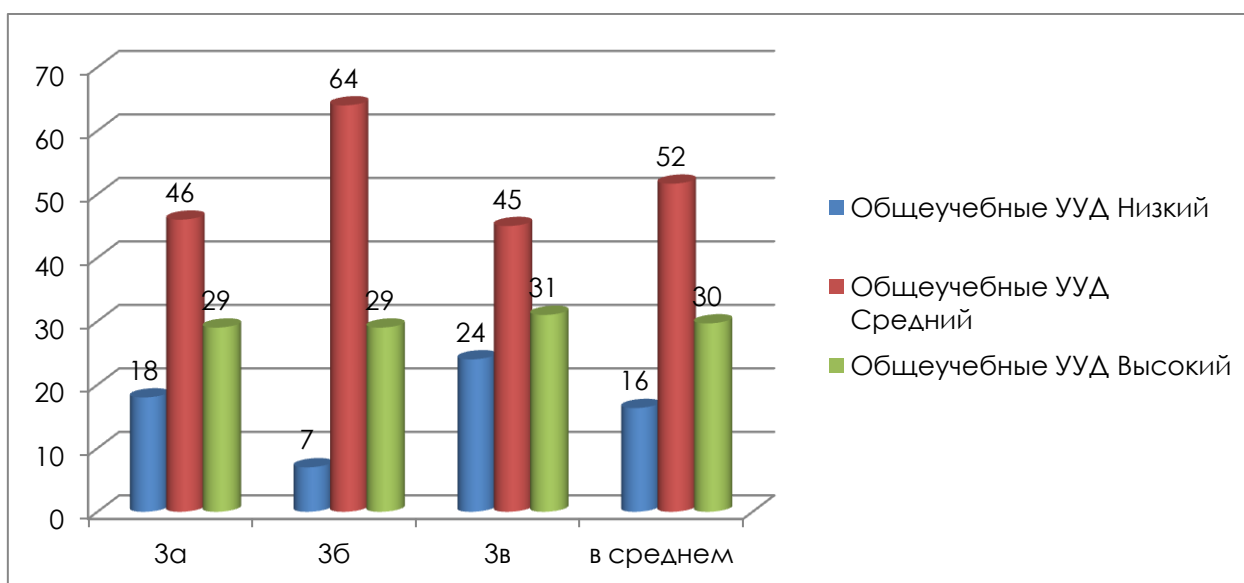
Общеучебные универсальные учебные действия предполагают умения:

- Самостоятельно предполагать информацию, которая будет нужна для изучения незнакомого материала;
- отбирать необходимые источники информации среди предложенных учителем.
- представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе и ИКТ

Таблица 14

Класс	Общеучебные УУД		
	Низкий	Средний	Высокий
3а	18	46	29
3б	7	64	29
3в	24	45	31
в среднем	16	52	30

Диаграмма 14



Низкому уровню соответствует ситуация, когда обучающийся самостоятельно не может работать с текстом или допускает много ошибок при работе с текстом. – **16%**

Средний уровень предполагает умение выполнять самостоятельно, но допускать ошибки. Выполнение заданий репродуктивного характера – **52%**

Высокий уровень - это умение выполнять самостоятельно – **30%**

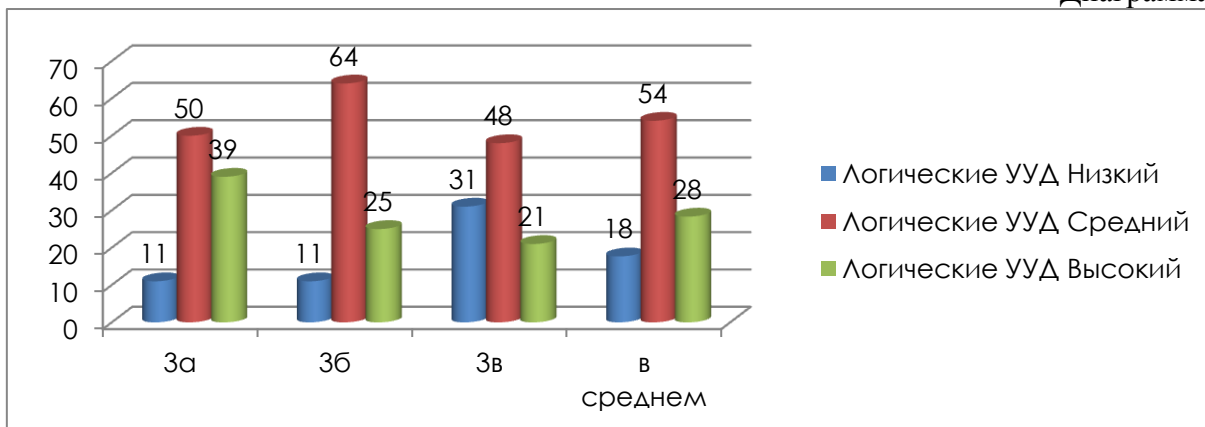
Логические универсальные учебные действия предполагают умения:

Анализировать, сравнивать и группировать различные объекты, явления, факты.

Таблица 15

Класс	Логические УУД		
	Низкий	Средний	Высокий
3а	11	50	39
3б	11	64	25
3в	31	48	21
в среднем	18	54	28

Диаграмма 15



Низкому уровню соответствует низкая скорость мышления. Проблемы с анализом и выделением закономерностей – **18%**.

Средний уровень предполагает умение анализировать, устанавливать закономерности, но делать с ошибками. Таким детям требуется больше времени на выполнение подобных заданий – **54%**

Высокий уровень предполагает умение анализировать, устанавливать закономерности, попытку предложить альтернативные варианты решения различных задач – **28%**

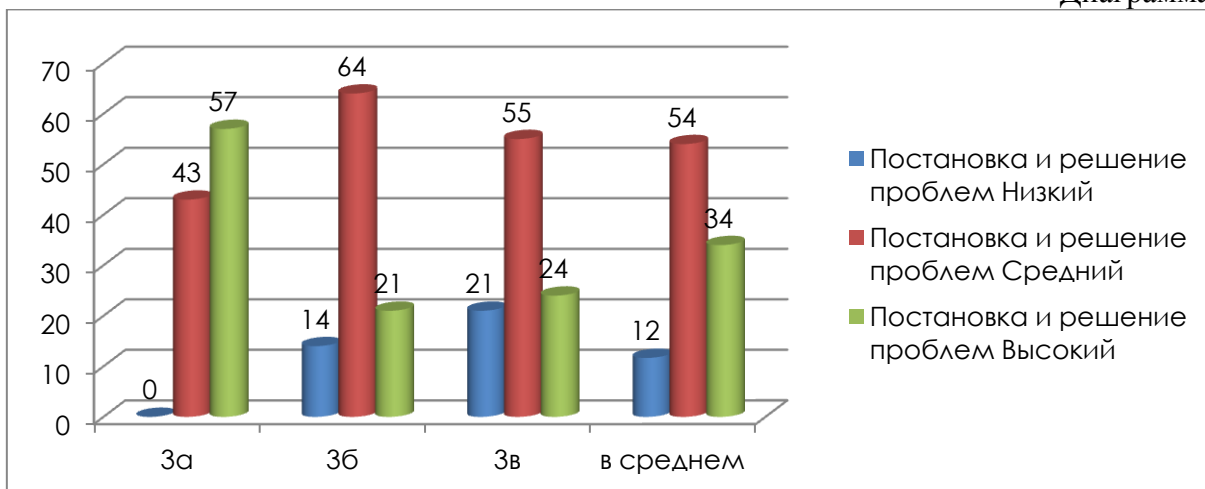
Постановка и решение проблем предполагает умение:

- Извлекать информацию, представленную в разных формах (текст, таблица, схема, экспонат, модель, иллюстрация и др.), для решения проблем.
- планировать свою работу по изучению нового материала.

Таблица 16

Класс	Постановка и решение проблем		
	Низкий	Средний	Высокий
3а	0	43	57
3б	14	64	21
3в	21	55	24
в среднем	12	54	34

Диаграмма 16



Низкому уровню соответствует ситуация, когда обучающийся не может выполнить задание самостоятельно –**12%**

Средний уровень предполагает умение делать частично самостоятельно, частично с посторонней помощью – **54%**

Высокий уровень, когда обучающийся делает самостоятельно –**34%**

Рекомендации по формированию личностных универсальных учебных действий:

1. Поддержка и развитие приобретенных положительных личностных качеств, организация деятельности по оказанию помощи другим людям, развитие эмпатии.
2. Способствовать развитию высокой учебной мотивации и уровня притязаний;
3. Включить в учебный процесс мероприятия по формированию социальных навыков представления своих результатов.
4. Учебный процесс ориентировать на формирование интереса к трудным заданиям;
5. Способствовать формированию мотивации достижений.
6. Включать детей в проектно-исследовательскую деятельность, привлекать к участию в различных конкурсах, олимпиадах.

Рекомендации по формированию регулятивных универсальных учебных действий:

Для обучающихся с высоким уровнем развития регулятивных действий:

- Поддержка и развитие сформированного уровня самоконтроля
- Поддержка и развитие сформированного уровня целеполагания.
- Поддержка и развитие сформированного уровня контроля.
- Поддержка и развитие сформированного уровня оценки
- Привлечение к проектно-исследовательской деятельности, участию в конкурсах и т.д.

Для обучающихся со средним уровнем развития регулятивных действий:

- Необходимо ситуативное обращение ребенка к алгоритму выполнения учебного действия.
- Развитие понятийного мышления.
- Включить в урок упражнения на развитие объема и концентрации внимания.
- Возможно использование метода речевого самоконтроля.
- Отработка навыков оценивания своей деятельности в решении новых задач.

Рекомендации по развитию коммуникативных универсальных учебных действий:

- Поддержка и развитие коммуникативных навыков, основанных на компетентной позиции общения.
- Проведение совместных, групповых заданий на уроке (работа в парах по взаимному оцениванию пересказа, решения задачи и т.д.)
- Продолжение изучения правил этикета (в том числе и речевого), конструктивных способов ведения диалога.

Рекомендации по формированию познавательных универсальных учебных действий:

Для обучающихся с низким уровнем:

- Консультации специалистов.
- Индивидуальный подход в обучении
- Коррекционная работа по выявленным нарушениям.

Для обучающихся со средним уровнем:

- Побуждение к действию, стимулирование.
- Работа по алгоритму, или по точной инструкции учителя, или с помощью наводящих вопросов.
- Коррекционная работа по выявленным нарушениям, с отработкой навыков
- Стимулирование к участию в проектно-исследовательской деятельности.

Для обучающихся с высоким уровнем:

- Дифференцированный подход
- Проектно-исследовательская деятельность
- Задания повышенной сложности, проблемные задания.