

Информационная справка по результатам мониторинга личностных и метапредметных результатов четвероклассников МОУ Тоншаевская СОШ 2019-2020 учебный год

Мониторинг четвероклассников в 2019-20 учебном году включал в себя диагностику следующих универсальных учебных действий:

- **Личностных**
- **Коммуникативных**
- **Регулятивных**
- **Познавательных**

В результате проведенных исследований были получены следующие результаты и сделаны выводы, представленные далее.

Диагностика личностных универсальных учебных действий

Уровень сформированности личностных УУД диагностировался с помощью следующих методик:

- Социометрия
- Адаптированный вариант методики Э.М. Александровой (м-д наблюдения)

Целью проведенной работы было:

- *Определение внутренней позиции ученика:*
- отношение к себе как ученику, к учителю, к одноклассникам.
- отношение к себе и своей жизни, ближайшему окружению
- *Выявление:*
- эффективности учебной деятельности;
- успешности усвоения норм поведения и социальных контактов;
- эмоционального благополучия.

Для диагностики процесса адаптации обучающихся 4-х классов к школе был использован **адаптированный и модифицированный вариант методики Александровской Э.М.** («Изучение универсальных учебных действий» Методические рекомендации, Нижний Новгород, 2012 г)

Цель: выявление эффективности учебной деятельности, успешности усвоения норм поведения и социальных контактов, эмоционального благополучия сформированных у младших школьников.

Диагностика показала следующие результаты:

1. Общий уровень адаптации представлен в таблице 1

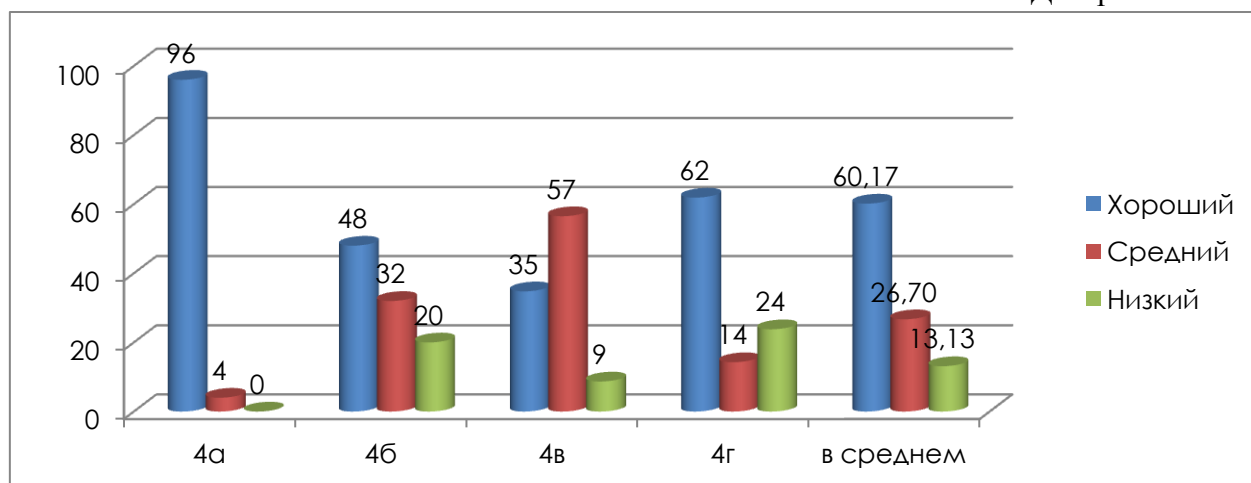
Таблица 1

Уровни адаптации	4а	4б	4в	4г	в среднем 4 класс	В среднем 2 класс
Хороший	96	48	35	62	60	49
Средний	4	32	65	14	27	31
Низкий	0	20	9	24	13	20

Как видно из таблицы: **60%** четвероклассников имеют хороший уровень адаптации, **27%** - средний, низкий уровень адаптации у **13%** обучающихся.

Как видно из таблицы 1 показатели уровня адаптации повысились, в сравнении с показателями 2017-18 учебного года.

Диаграмма 1

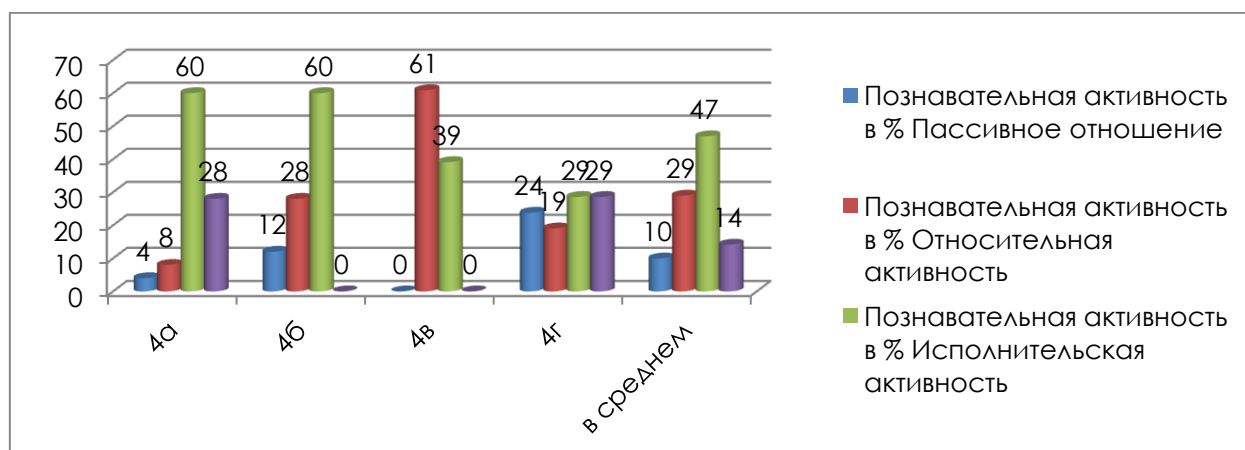


Диагностика адаптации обучающихся к школе включает в себя 4 блока:

Познавательная активность:

Результаты представлены в таблице 2 и диаграмме 2

Диаграмма 2



Обучающиеся 4-х классов МОУ Тоншаевская СОШ продемонстрировали в основном исполнительскую познавательную активность (**47%**), относительная – у **29%**, творческая у **14%** , пассивное отношение **-10%**.

Таблица 2

Класс	Познавательная активность в %			
	Пассивное отношение	Относительная активность	Исполнительская активность	Творческая активность
4а	4	8	60	28
4б	12	28	60	0
4в	0	61	39	0
4г	24	19	29	29
в среднем	10	29	47	14
В среднем по 2 классу	16	24	39	21

Сравнительный анализ показал, что у четвероклассников повысилась исполнительская активность на 8%, относительная активность на 5 %.

Рекомендации:

1. Проанализировать возможные причины пассивного отношения к учебе обучающихся;
2. С целью повышения интереса к учебе включать в учебный процесс игровые моменты.

Уровень учебной мотивации:

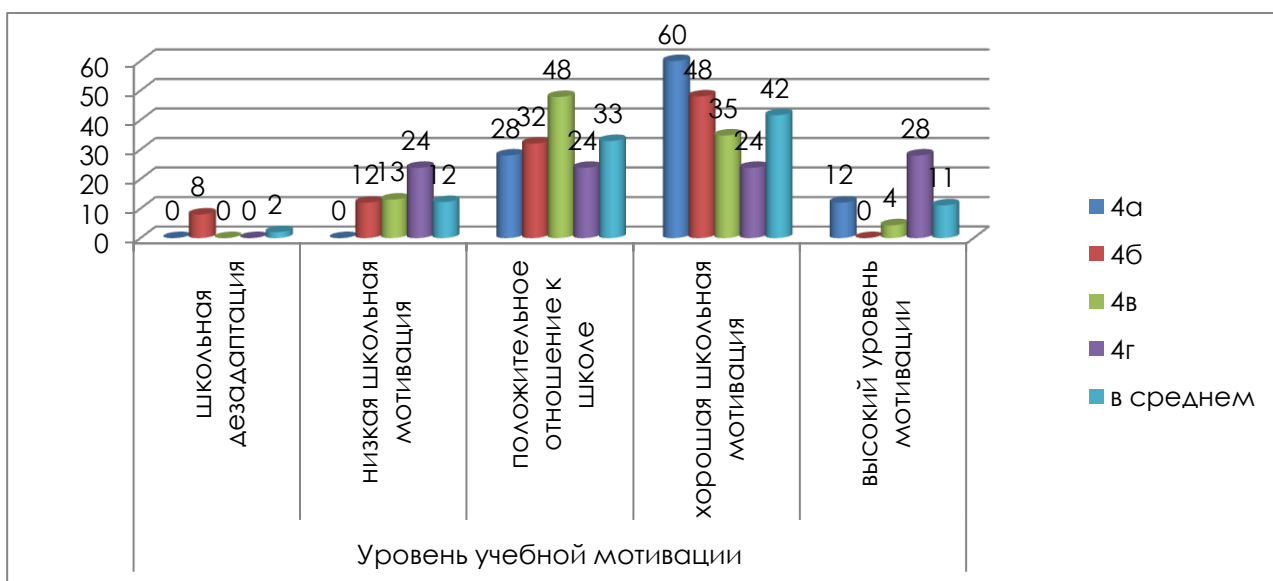
Обучающиеся 4-х классов МОУ Тоншаевская СОШ продемонстрировали следующий уровень мотивации: **11 %** -высокий, **42%** - хороший , **33%**- положительное отношение к школе, **12 %**- низкая школьная мотивации, **2%**- школьная дезадаптация. См.таблицу 3

Таблица 3

Классы	Уровень учебной мотивации				
	школьная дезадаптация	низкая школьная мотивация	положительное отношение к школе	хорошая школьная мотивация	высокий уровень мотивации
4а	0	0	28	60	12
4б	8	12	32	48	0
4в	0	13	48	35	4
4г	0	24	24	24	28
в среднем	2	12	33	42	11
В среднем по 2 кл	2	15	24	44	15

В сравнении с результатами 2017-18 учебного года наблюдается понижение уровня «хорошая школьная мотивация» на **12%**, «положительное отношение к школе» выросло на **9%**, на **2%** понизился показатель «низкая школьная мотивация».

Диаграмма 3



Успешность освоения норм поведения и социальные контакты:

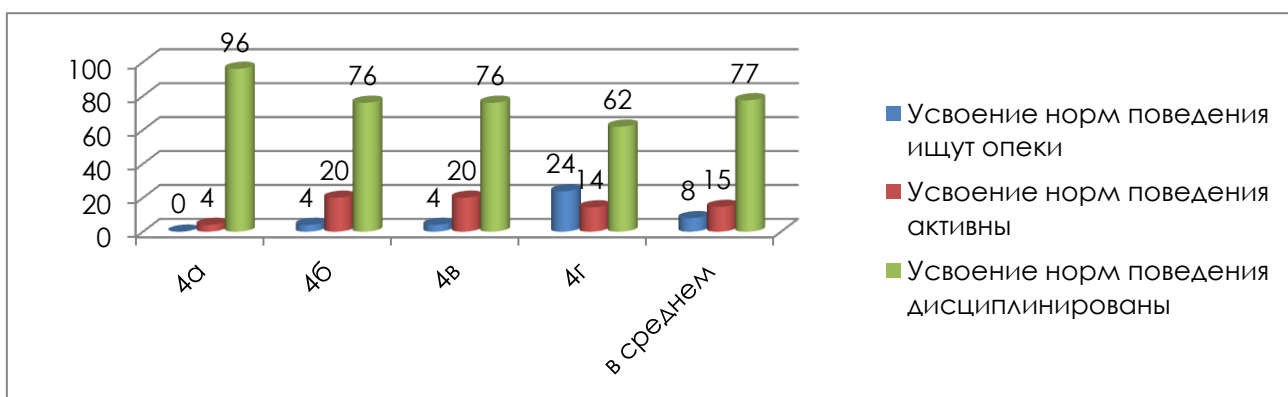
Результаты диагностики по этому блоку показали, что **77%** обучающихся 4-х классов дисциплинированы, ответственны **15%**- активны и стремятся общаться со всеми на равных, **8%** - неуверенны в себе и ищут опеки. См. таблицу 4

Таблица 4

Классы	Усвоение норм поведения		
	ищут опеки	активны	дисциплинированы
4а	0	4	96
4б	4	20	76
4в	4	20	76
4г	24	14	62
в среднем	8	15	77
В среднем по 2 кл	15	18	58

Так же, в сравнении с 2017-18 учебным годом, наблюдается повышение показателей по шкале «дисциплинированы» на 19%;

Диаграмма 4



Эмоциональное благополучие (уровень тревожности):

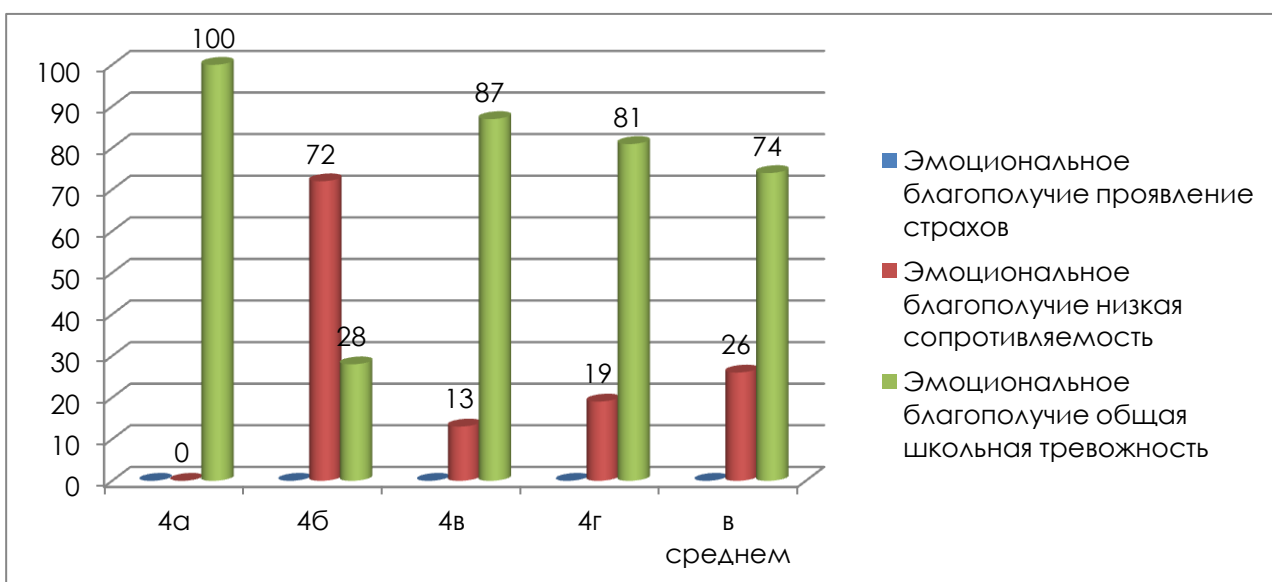
Обучающиеся 4-х классов продемонстрировали следующий уровень тревожности: **26%** - переживание и низкую сопротивляемость стрессу, **74%** - общую школьную тревожность. См. таблицу 5

Таблица 5

Классы	Эмоциональное благополучие		
	проявление страхов	низкая сопротивляемость	общая школьная тревожность
4а	0	0	100
4б	0	72	28
4в	0	13	87
4г	0	19	81
в среднем	0	26	74
В среднем по 2 кл	24	25	51

Показатели эмоционального благополучия повысились на 23% по сравнению с 2017-18 учебным годом.

Диаграмма 5



Вывод: Полученные результаты говорят о том, что не все четвероклассники продемонстрировали нормальное эмоциональное благополучие.

Рекомендации: обратить внимание на ребят с низкой сопротивляемостью стрессу, учесть при организации взаимодействия с ними советы по работе с тревожными детьми.

Вывод: Все вышесказанное, дает основание сделать вывод о незначительном, но понижении учебной мотивации в среднем по 4 классам, и о достаточно благополучной адаптации четвероклассников к процессу обучения в школе.

С целью диагностики уровня благополучия взаимоотношений (УБВ) использовался метод социометрии. Были получены следующие результаты (см. Таблицу 6)

Таблица 6

№	Класс	В % по классу				УБВ
		«звезды»	«предпочитаемые»	«принятые»	«изолированные»	
1	4 «А»	4	12	8	1	высокий
2	4 «Б»	4	11	7	3	высокий
3	4 «В»	3	10	7	3	высокий
4.	4 «Г»	5	8	6	2	высокий

Как видно из таблицы: высокий уровень благополучия взаимоотношений (УБВ), продемонстрировали обучающиеся всех 4 классов, в этих классных коллективах сумма «звезд» и «предпочитаемых» превышает сумму «принятых» и «изолированных».

Но в каждом классе есть «изолированные» ребята, поэтому *необходимо проанализировать причины такой ситуации и организовать работу по сплочению классного коллектива.*

Диагностика регулятивных универсальных учебных действий

Уровень сформированности регулятивных УУД диагностировался с помощью методики выявления характера атрибуции успеха/ неуспеха (автор: А.Г. Асмолов).

Целью проведенной работы было:

- выявление адекватности понимания учащимися причин успеха/неуспеха.

Отвечая на вопрос «Оцени, пожалуйста, уровень своей успешности в школе», четвероклассники дали следующую оценку собственной успешности, представленную в таблице 1. В среднем четвероклассники оценивают свой уровень успешности в школе, как «средний» (35 %) и «достаточно высокий» - (34%).

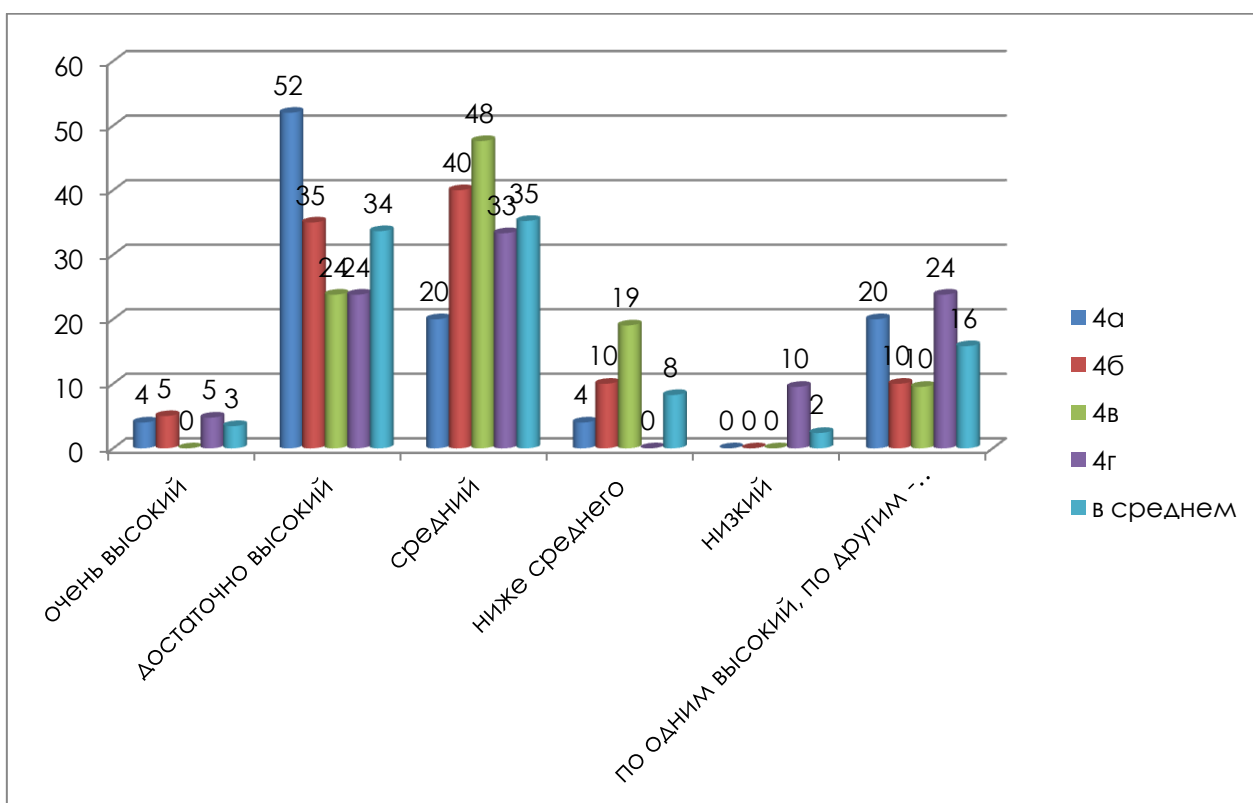
Таблица 7

Уровень успешности в школе	4а (в %)	4б (в %)	4в (в %)	4г(%)	В среднем	Во 2 классе

очень высокий	4	5	0	5	3	5
достаточно высокий	52	35	24	24	34	40
средний	20	40	48	33	35	37
ниже среднего	4	10	19	0	8	6
низкий	0	0	0	10	2	4
по одним предметам высокий						
по другим средний и низкий	20	10	10	24	16	9

Сравнительный анализ результатов тестирования во 2 и 4 классах показал незначительный рост положительной оценки своей успешности в школе (6%).

Диаграмма 7



Оценивая причины неудач в учебной деятельности, четвероклассники выбирают следующие причины, представленные в таблице 2.

Уровни:

- 1- Преобладание атрибуции «Везение» (желтый цвет в таблице)
- 2- Ориентация на атрибуцию «Способности» и «Объективная сложность» (зеленый цвет в таблице)
- 3- Ориентация на «Усилия» (голубой цвет в таблице)

Собственные усилия: мало стараюсь/очень стараюсь; плохо подготовился к контрольной работе/ много работал, хорошо подготовился; не выучил (плохо выучил) урок / хорошо выучил урок.

Способности: плохо понимаю объяснения учителя / понимаю объяснение учителя быстрее многих; мне трудно на уроках/ мне легко на уроках; я не успеваю делать так быстро, как остальные ученики/ я делаю все намного быстрее , чем другие.

Объективная сложность задания: задание было слишком сложным/задание было легким; таких заданий раньше мы не делали / раньше нам объясняли, как выполнять такие задания/ было слишком мало времени на такое задание/ времени было вполне достаточно.

Везение: мне просто не повезло / мне повезло; учительница строгая/ учительница добрая; все списывали, а мне не удалось списать / мне удалось списать.

Таблица 8

Вопрос и варианты ответов	Результат в %					
	4а	4б	4в	4в	В среднем	Во 2 классе
Если у меня что-то не получается в школе, то это потому, что я...						
Мало стараюсь	12	60	38	33	36	27
Плохо понимаю объяснения учителя.	20	10	24	33	22	23
Задание было слишком сложным.	24	5	5	33	17	33
Мне просто не повезло.	16	5	0	29	12	30
Плохо подготовился к контрольной работе	28	25	10	48	28	27
Мне трудно на уроках.	0	10	0	33	11	23
Таких заданий раньше мы не делали.	0	5	0	19	6	19
Учительница строгая	0	0	5	5	2	10
Не выучил урока (плохо выучил).	4	15	19	24	15	24
Я не успеваю делать так быстро, как другие ученики.	8	5	5	29	12	29
Было слишком мало времени на такое трудное задание	0	5	0	29	8	21
Все списывали, а мне не удалось списать.	0	0	0	5	1	17

В сравнении с результатами в 2017-18 учебном году, где ребята ссылались в большей степени на «Способности» и «Объективную сложность задачи», четвероклассники понимают, что для получения результата необходимо прикладывать «Усилия» (36% и 28%), но есть и те, кто в своей учебе полагается на везение и внешние обстоятельства.

Отвечая на вопрос: «Если у меня что-то не получается в школе, то это потому, что я...», обучающиеся распределяют причины следующим образом. (см. Таблицу 9)

Таблица 9

Вопрос и варианты ответов	Результат в %					
	4а	4б	4в	4г	В среднем	Во 2 классе
Если у меня все получается в школе, то это потому, что я...						
Много работал, хорошо подготовился	28	40	14	29	28	33
Мне легко на уроках	20	10	5	48	21	18
Задание было легким	12	5	5	33	14	22
Учительница добрая	12	20	0	48	20	58
Очень стараюсь	20	35	57	38	38	31
Понимаю объяснения учителя быстрее многих	8	5	0	5	4	16
Раньше нам объясняли как выполнять такое задание	8	5	10	48	18	26
Мне повезло	0	10	0	19	7	11
Хорошо выучил урок	4	40	5	24	18	19
Я делаю все намного быстрее, чем другие	0	5	0	10	4	8
Времени было вполне достаточно	0	15	0	38	13	14
Мне подсказали	0	0	0	19	5	10

Объясняя свои удачи в учебе четвероклассники понимают необходимость приложения усилий (38%, 28%, 18%), но так е ссылаются на способности или объективную легкость задания (21%,18%).

Диагностика коммуникативных универсальных учебных действий

Уровень сформированности коммуникативных УУД диагностировался с помощью методики « Коммуникативные умения и навыки» (автор: Ступницкая М. Диагностика уровня сформированности общеучебных умений и навыков школьников// Школьный психолог, 2006 №7)

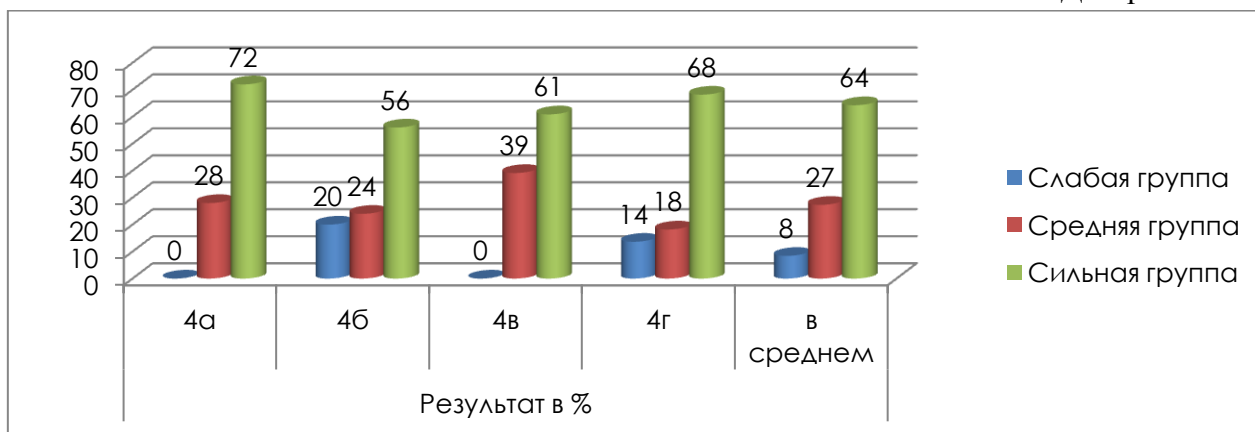
Целью проведенной работы было:

- Выявление степени сформированности коммуникативных умений и навыков.

Наблюдение за поведением обучающихся в различных ситуациях, проведенное в ходе диагностики, показало следующее:

Таблица 10

Степень сформированности	Результат в %				
	4а	4б	4в	4г	в среднем
Слабая группа	0	20	0	14	8
Средняя группа	28	24	39	18	27
Сильная группа	72	56	61	68	64



Слабая группа (8 – 13 баллов)- **8%** обучающихся 4 классов. Такие учащиеся, чаще всего, не способны самостоятельно донести до окружающих собственные мысли и формулировать ответы на обращенные к ним вопросы, а так же самостоятельно формулировать вопросы собеседнику. В ходе дискуссии, как правило, не корректны. Не могут аргументировано отстаивать собственную позицию и гибко менять её, так как не понимает необходимость этого шага. При взаимодействии в группе не подчиняются общему решению группы. Не способны строить общение с учетом статуса собеседника и особенностей ситуации общения.

Средняя группа (14-20 баллов) –**27%** четвероклассников. Испытывают некоторые затруднения при изложении собственных мыслей, в ответах на обращенные к ним вопросы в связи с волнением (ограниченным словарным запасом) при попытках самостоятельно формулировать вопросы к собеседнику. Не всегда способны отстоять свою позицию или разумно изменять её, а так же подчиниться решению группы для успеха общего дела. Возражая оппоненту бывают некорректны. В ходе общения могут нарушать социальную дистанцию.

Сильная группа (21 -25 баллов) – **64%**. Способны ясно и четко излагать свои мысли, корректно отвечать на поставленные вопросы, формулировать вопросы собеседнику, а так же возражать оппоненту. Умеют аргументировать свою позицию и гибко менять её в случае необходимости. Способны подчиняться решению группы ради успеха общего дела. Всегда удерживают социальную дистанцию в ходе общения.

Сравнительный анализ данных диагностики коммуникативных универсальных учебных действий за 2017-18 и 2019-20 учебные годы показал рост коммуникативных сформированности коммуникативных умений и навыков у обучающихся (см. таблицу 11)

Таблица 11

Степень сформированности	Результат в %	
	2017-18 учебный год	2019-20 учебный год
Слабая группа	9	8
Средняя группа	52	27
Сильная группа	39	64

Увеличилось количество обучающихся, относящихся к сильной группе с 39% до **64%**, понизилось количество обучающихся «слабой» группы с 9% до **8%**.

Диагностика познавательных универсальных учебных действий

Для диагностики сформированности познавательных УУД использовалась методика:

- Исследование словесно-логического мышления младших школьников
(автор: Э.Ф. Замбацявичене)

Цель:

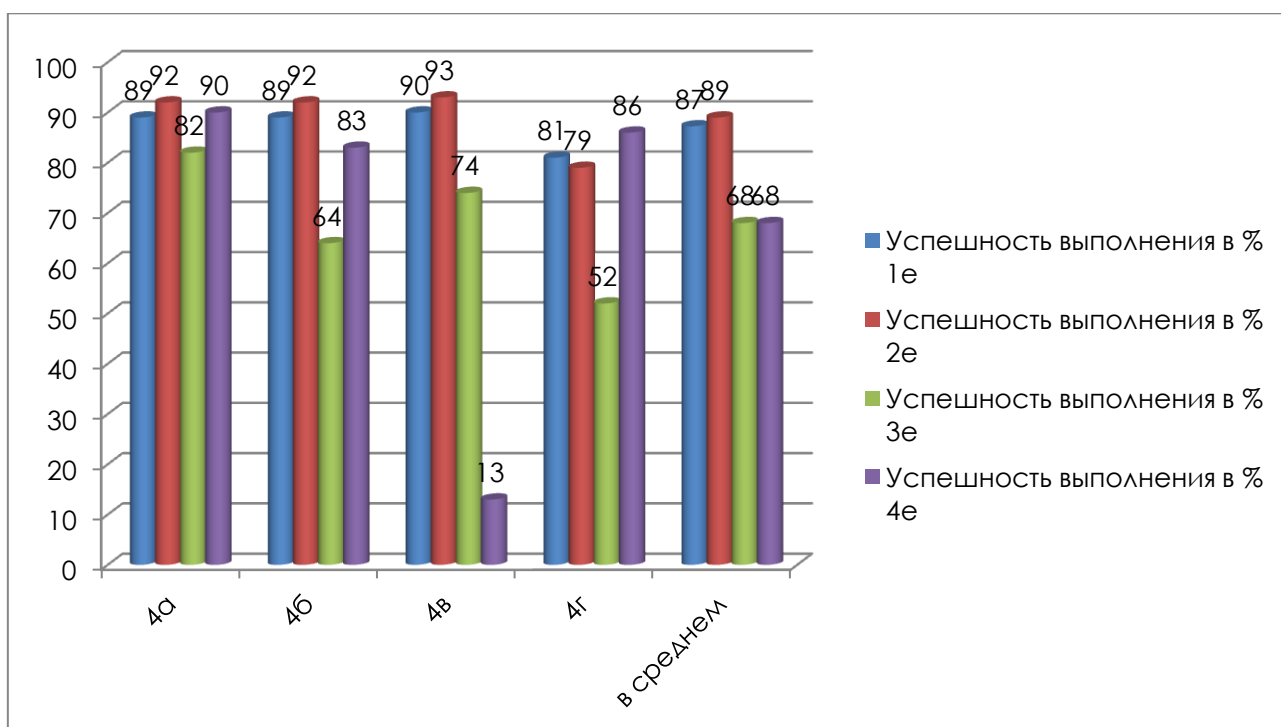
- Выявление уровня словесно-логического мышления.
- 1-е задание – направлено на выявление осведомленности.
- 2-е задание – направлено на выявление способности классифицировать.
- 3-е задание – умение делать умозаключения по аналогии.
- 4-е задание – умение обобщать.

Проведенная диагностика показала, что обучающиеся все так же лучше выполняют задания на осведомленность, способность классифицировать (87% и 89%)

Таблица 12

Классы	Успешность выполнения в %			
	1е	2е	3е	4е
4а	89	92	82	90
4б	89	92	64	83
4в	90	93	74	13
4г	81	79	52	86
в среднем	87	89	68	68

Диаграмма 12



Проведенная диагностика показала, что не все обучающиеся 4 классов успешно справились с заданиями. За каждое правильно выполненное задание начислялся 1 балл. Высокий уровень успешности (ребята набрали по 32 и более баллов) продемонстрировали **69%** обучающихся.

Нормальный уровень - (31,5—26 баллов) у **23%** четвероклассников.

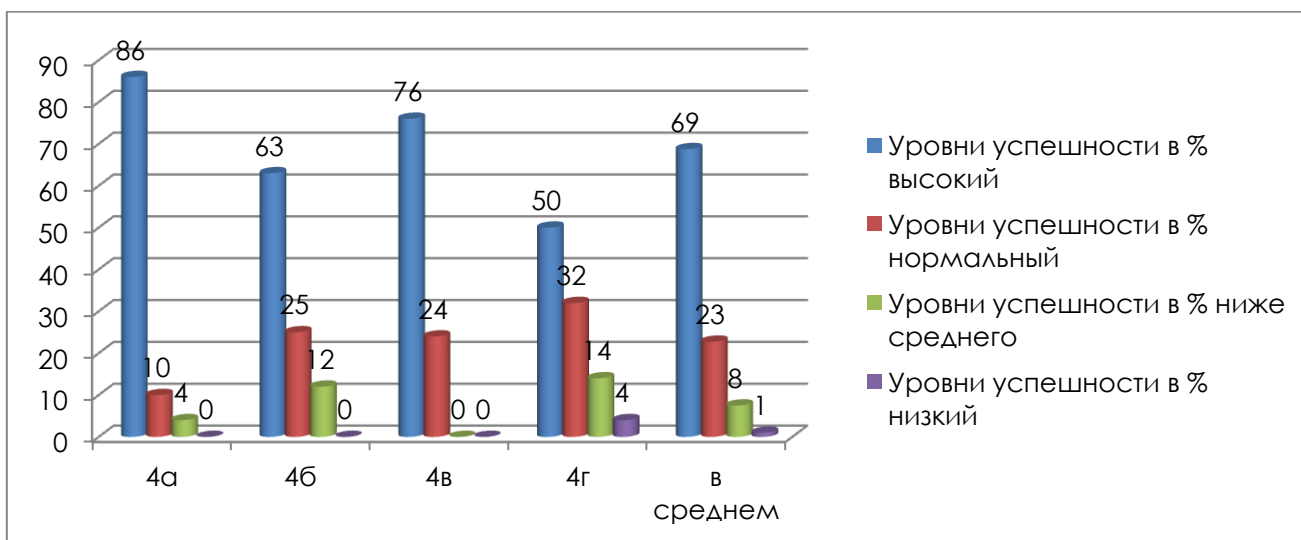
Ниже среднего - (25,5—20,0 баллов) – у **8%**.

Низкий - 19,5 и ниже наблюдается у **1%** . (таблица 13)

Таблица 13

Классы	Уровни успешности в %			
	высокий	нормальный	ниже среднего	низкий
4а	86	10	4	0
4б	63	25	12	0
4в	76	24	0	0
4г	50	32	14	4
в среднем	69	23	8	1

Диаграмма 13



Сравнительный анализ результатов этой же методики за 2017-18 (тогда обучающихся 2 классов) и 2019-20 учебном году показал рост показателей невысокого уровня развития познавательных УУД с 49% до 69% (таблица 14).

Таблица 14

Классы	Уровни успешности в %
--------	-----------------------

	высокий	нормальный	ниже среднего	низкий
4а (2а)	86 (68)	10 (16)	4 (16)	0 (0)
4б (2б)	63 (19)	25 (29)	12 (24)	0 (29)
4в (2в)	76 (52)	24 (31)	0(4)	0 (13)
4г (2г)	50 (55)	32 (10)	14 (25)	4(10)
в среднем	69 (49)	23 (22)	8 (17)	1 (13)

Рекомендации по развитию **личностных** УУД:

- Поддержка и развитие приобретенных положительных личностных качеств, организация деятельности по оказанию помощи другим людям, развитие эмпатии.
- Включать детей в проектно-исследовательскую деятельность, привлекать к участию в различных конкурсах, олимпиадах.
- Организация работы по сплочению классных коллективов, участие всех членов класса в КТД.
- Закрепление нравственных норм в форме конкретной деятельности.

Рекомендации по развитию **регулятивных** УУД:

- Поддержка и развитие сформированного уровня контроля.
- Поддержка и развитие сформированного уровня оценки, создание ситуации успеха на уроках.
- Отработка навыка оценивания своей деятельности в решении новых задач.
- Отдельно обратить внимание на обучающихся, использующих атрибуцию «везение».

Рекомендации по развитию **коммуникативных** УУД:

- Для **слабой группы**: Необходимо развивать приемы участия в дискуссии, формировать способность обосновывать свою позицию в споре, видеть общую цель группы и действовать в соответствии с ней, удерживать социальную дистанцию в ходе общения со взрослыми и сверстниками.
- Для **средней группы**: Необходимо работать над совершенствованием умения излагать собственные мысли, формулировать вопросы собеседнику и отвечать на поставленные вопросы. Желательно помочь такому ребенку в развитии способности отстаивать свою позицию и разумно менять её. Следует работать над умением соблюдать социальную дистанцию в общении.

Рекомендации по развитию **познавательных** УУД:

- Составление различных сообщений, где необходим анализ текстов, на предмет нахождения существенных признаков предметов и объектов.
- Использование в учебном процессе заданий проблемно-поискового характера.
- Дифференцированный подход, проектно-исследовательская деятельность, участие в конкурсах, олимпиадах.