

Информационная справка по результатам мониторинга личностных и метапредметных результатов второклассников МОУ Тоншаевская СОШ 2019-2020 учебный год

Мониторинг второклассников в 2019-20 учебном году включал в себя диагностику следующих универсальных учебных действий:

- **Личностных**
- **Регулятивных**
- **Коммуникативных**
- **Познавательных**

В результате проведенных исследований были получены следующие результаты и сделаны выводы, представленные далее.

Диагностика личностных универсальных учебных действий

Уровень сформированности личностных УУД диагностировался с помощью следующих методик:

- Социометрия
- Адаптированный вариант методики Э.М. Александровой (м-д наблюдения)

Целью проведенной работы было:

- *Определение внутренней позиции ученика:*
- отношение к себе как ученику, к учителю, к одноклассникам.
- отношение к себе и своей жизни, ближайшему окружению
- *Выявление:*
- нравственных представлений учеников;
- эффективности учебной деятельности;
- успешности усвоения норм поведения и социальных контактов;
- эмоционального благополучия.

Для диагностики процесса адаптации обучающихся 2-х классов к школе был использован **адаптированный и модифицированный вариант методики Александровской Э.М.** («Изучение универсальных учебных действий» Методические рекомендации, Нижний Новгород, 2012 г)

Цель: выявление эффективности учебной деятельности, успешности усвоения норм поведения и социальных контактов, эмоционального благополучия сформированных у младших школьников.

Диагностика показала следующие результаты:

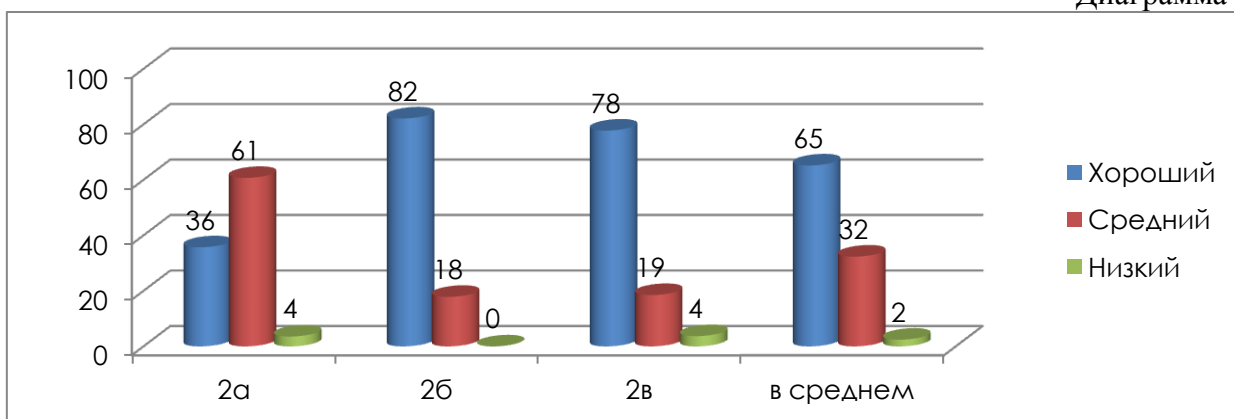
1. Общий уровень адаптации представлен в таблице 1

Таблица 1

Уровни адаптации	2а	2б	2в	в среднем
Хороший	36	82	78	65
Средний	61	18	19	32
Низкий	4	0	4	2

Как видно из таблицы: **65%** второклассников имеют хороший уровень адаптации, **32%** - средний, низкий уровень адаптации у **2%** обучающихся.

Диаграмма 1



Диагностика адаптации обучающихся к школе включает в себя 4 блока:

Познавательная активность:

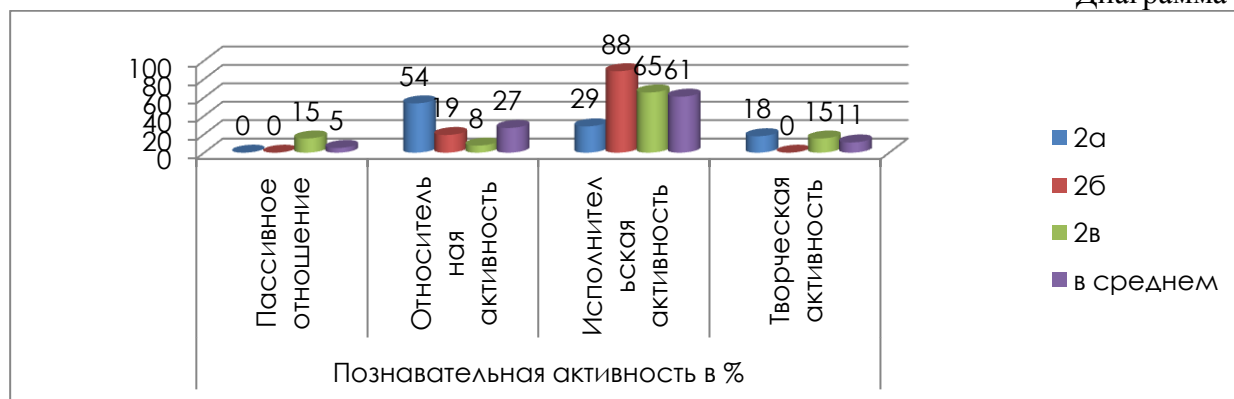
Результаты представлены в таблице 2

Таблица 2

Класс	Познавательная активность в %			
	Пассивное отношение	Относительная активность	Исполнительская активность	Творческая активность
2а	0	54	29	18
2б	0	19	88	0
2в	15	8	65	15
в среднем	5	27	61	11

Обучающиеся 2-х классов МОУ Тоншаевская СОШ продемонстрировали в основном исполнительскую познавательную активность (**61%**), творческая активность – у **11%**, относительная активность – у **27%**, у **5%** обучающихся наблюдается пассивное отношение к учебной деятельности.

Диаграмма 2



Рекомендации:

1. Проанализировать возможные причины пассивного отношения к учебе обучающихся;
2. С целью повышения интереса к учебе включать в учебный процесс игровые моменты.

Уровень учебной мотивации:

Обучающиеся 2-х классов МОУ Тоншаевская СОШ продемонстрировали следующий уровень мотивации: **20%** -высокий, **46%** - хороший , **28%**- положительное отношение к школе, **10%**- низкая школьная мотивация. Школьная дезадаптация – не наблюдается. См. таблицу 3

Таблица 3

Классы	Уровень учебной мотивации в %				
	школьная дезадаптация	низкая школьная мотивация	положительное отношение к школе	хорошая школьная мотивация	высокий уровень мотивации
2а	0	4	54	14	29
2б	0	12	8	69	19
2в	0	15	23	54	12
в среднем	0	10	28	46	20

Диаграмма 3



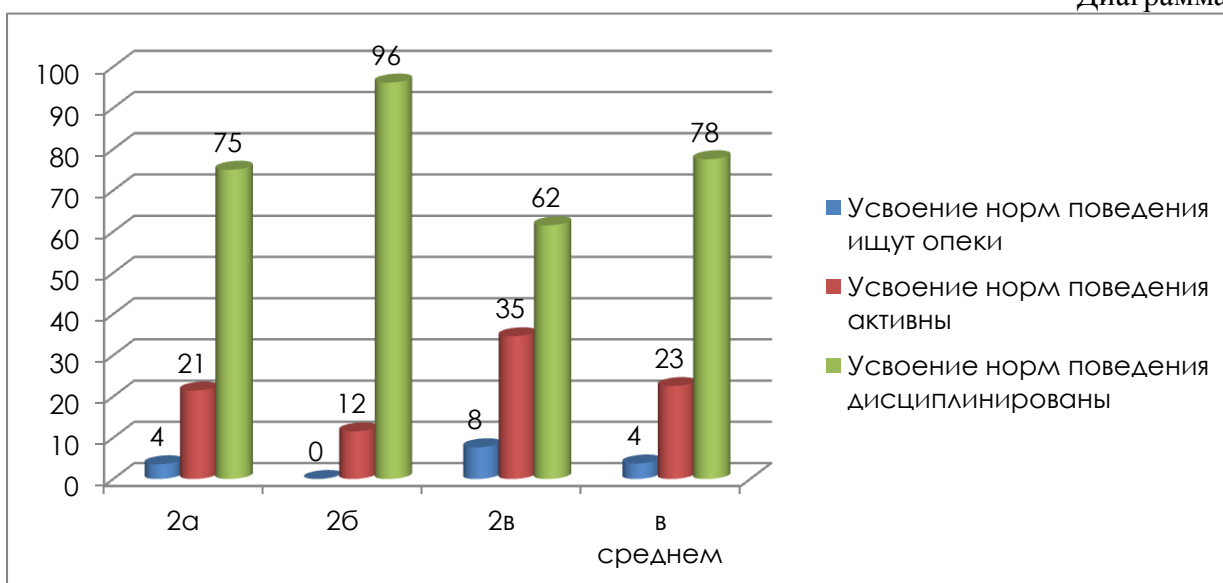
Успешность освоения норм поведения и социальные контакты:

Результаты диагностики по этому блоку показали, что **78%** обучающихся 2-х классов дисциплинированы, ответственны, **23 %**- активны и стремятся общаться со всеми на равных, **4%** - неуверенны в себе и ищут опеки. См. таблицу 4

Таблица 4

Классы	Усвоение норм поведения в %		
	ищут опеки	активны	дисциплинированы
2а	4	21	75
2б	0	12	96
2в	8	35	62
в среднем	4	23	78

Диаграмма 4



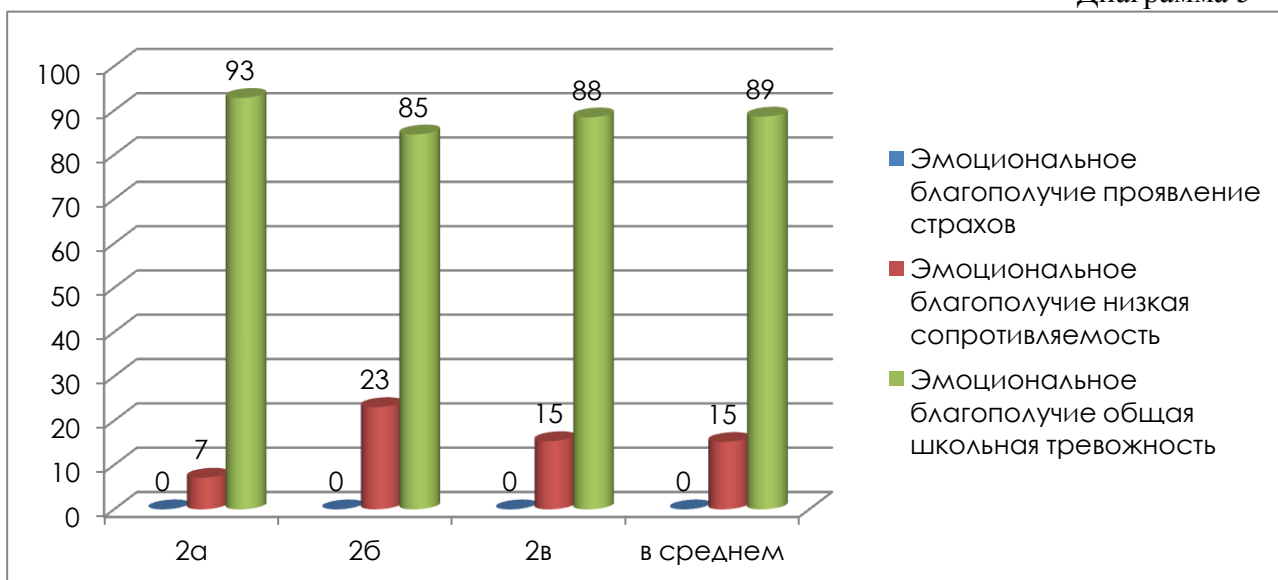
Эмоциональное благополучие (уровень тревожности):

Обучающиеся 2-х классов продемонстрировали следующий уровень тревожности: **0%** - проявление страхов, **15%** - переживание и низкую сопротивляемость стрессу, **89%** - общую школьную тревожность. См. таблицу 5

Таблица 5

Классы	Эмоциональное благополучие в %		
	проявление страхов	низкая сопротивляемость	общая школьная тревожность
2а	0	7	93
2б	0	23	85
2в	0	15	88
в среднем	0	15	89

Диаграмма 5



Вывод: Полученные результаты говорят о нормальном эмоциональном благополучии в классах.

Рекомендации: обратить внимание на ребят с низкой сопротивляемостью стрессу, учесть при организации взаимодействия с ними советы по работе с тревожными детьми.

С целью диагностики уровня благополучия взаимоотношений (УБВ) использовался метод социометрии. Были получены следующие результаты (см. Таблицу 6)

Таблица 6

№	Класс	Результат в %				УБВ
		«звезды»	«предпочитаемые»	«принятые»	«изолированные»	
1	2 «А»	7	11	9	1	высокий
2	2 «Б»	3	13	7	3	высокий
3	2 «В»	5	13	9	0	высокий

Как видно из таблицы : во всех 2-х классах уровень благополучия взаимоотношений высокий, однако в классах есть «изолированные» ребята, поэтому необходимо проанализировать причины такой ситуации и организовать работу по сплочению классного коллектива.

Диагностика регулятивных универсальных учебных действий

Уровень сформированности регулятивных УУД диагностировался с помощью методики выявления характера атрибуции успеха/ неуспеха.(автор: А.Г. Асмолов)

Целью проведенной работы было:

- выявление адекватности понимания учащимися причин успеха/неуспеха

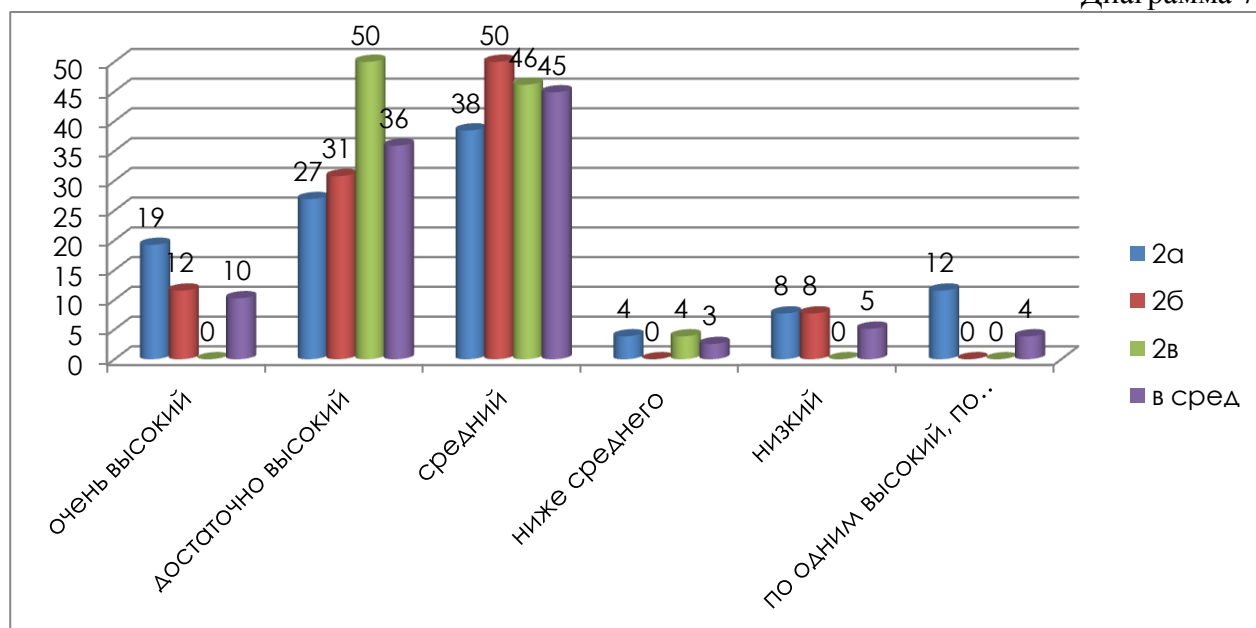
Отвечая на вопрос «Оцени, пожалуйста, уровень своей успешности в школе», второклассники дали следующую оценку собственной успешности, представленную в таблице 7.

В среднем второклассники оценивают свой уровень успешности в школе, как «средний» (45%) и «достаточно высокий» (26%).

Таблица 7

Уровень успешности в школе	2а (в %)26	2б (в %)26	2в (в %) 26	в среднем (в %)
очень высокий	19	12	0	10
достаточно высокий	27	31	50	36
средний	38	50	46	45
ниже среднего	4	0	4	3
низкий	8	8	0	5
по одним предметам высокий по другим средний и низкий	12	0	0	4

Диаграмма 7



Оценивая причины неудач в учебной деятельности, второклассники выбирают следующие причины, представленные в таблице 8.

Уровни:

- 1- Преобладание атрибуции «Везение» (желтый цвет в таблице)
- 2- Ориентация на атрибуцию «Способности» и «Объективная сложность» (зеленый цвет в таблице)
- 3- Ориентация на «Усилия» (голубой цвет в таблице)

Собственные усилия: мало стараюсь/очень стараюсь; плохо подготовился к контрольной работе/ много работал, хорошо подготовился; не выучил (плохо выучил) урок / хорошо выучил урок.

Способности: плохо понимаю объяснения учителя / понимаю объяснение учителя быстрее многих; мне трудно на уроках/ мне легко на уроках; я не успеваю делать так быстро, как остальные ученики/ я делаю все намного быстрее, чем другие.

Объективная сложность задания: задание было слишком сложным/задание было легким; таких заданий раньше мы не делали / раньше нам объясняли, как выполнять такие задания/ было слишком мало времени на такое задание/ времени было вполне достаточно.

Везение: мне просто не повезло / мне повезло; учительница строгая/ учительница добрая; все списывали, а мне не удалось списать / мне удалось списать.

Таблица 8

Вопрос и варианты ответов	Результат в %			
	2а	2б	2в	в среднем
Если у меня что-то не получается в школе, то это потому, что я...				
Мало стараюсь	31	27	15	24
Плохо понимаю объяснения учителя.	15	15	15	15
Задание было слишком сложным.	50	15	23	29
Мне просто не повезло.	42	15	23	27
Плохо подготовился к контрольной работе	27	23	15	22
Мне трудно на уроках.	31	12	27	23
Таких заданий раньше мы не делали.	15	12	38	22
Учительница строгая	12	0	8	6
Не выучил урока (плохо выучил).	19	4	0	8
Я не успеваю делать так быстро, как другие ученики.	46	19	27	31
Было слишком мало времени на такое трудное задание	27	0	8	12
Все списывали, а мне не удалось списать.	12	8	15	12

Как видно из таблицы в среднем второклассники считают, что на результат влияет наличие «Способностей», а так же «Легкость /сложность задачи» (31% и 29%), Есть ученики, понимающие, что на результат, прежде всего, влияют приложенные «Усилия».(24%,22%)

Отвечая на вопрос: «Если у меня что-то не получается в школе, то это потому, что я...», обучающиеся распределяют причины следующим образом. (см. Таблицу 9)

Таблица 9

Вопрос и варианты ответов	Результат в %
---------------------------	---------------

Если у меня все получается в школе, то это потому, что я...	2а	2б	2в	в среднем
Много работал, хорошо подготовился	46	38	50	45
Мне легко на уроках	23	12	27	21
Задание было легким	42	23	4	23
Учительница добрая	38	27	31	32
Очень стараюсь	50	15	27	31
Понимаю объяснения учителя быстрее многих	38	12	15	22
Раньше нам объясняли как выполнять такое задание	54	12	15	27
Мне повезло	35	4	4	14
Хорошо выучил урок	58	0	31	29
Я делаю все намного быстрее, чем другие	23	0	4	9
Времени было вполне достаточно	50	0	27	26
Мне подсказали	12	4	15	10

Объясняя свои удачи в учебе второклассники чаще ссылаются на способности или объективную легкость задания (26%,23%), хотя также понимают необходимость приложения усилий (45%, 31%,29%)

Диагностика коммуникативных универсальных учебных действий

Уровень сформированности коммуникативных УУД диагностировался с помощью методики «Коммуникативные умения и навыки» (автор: Ступницкая М. Диагностика уровня сформированности общеучебных умений и навыков школьников// Школьный психолог, 2006 №7)

Целью проведенной работы было:

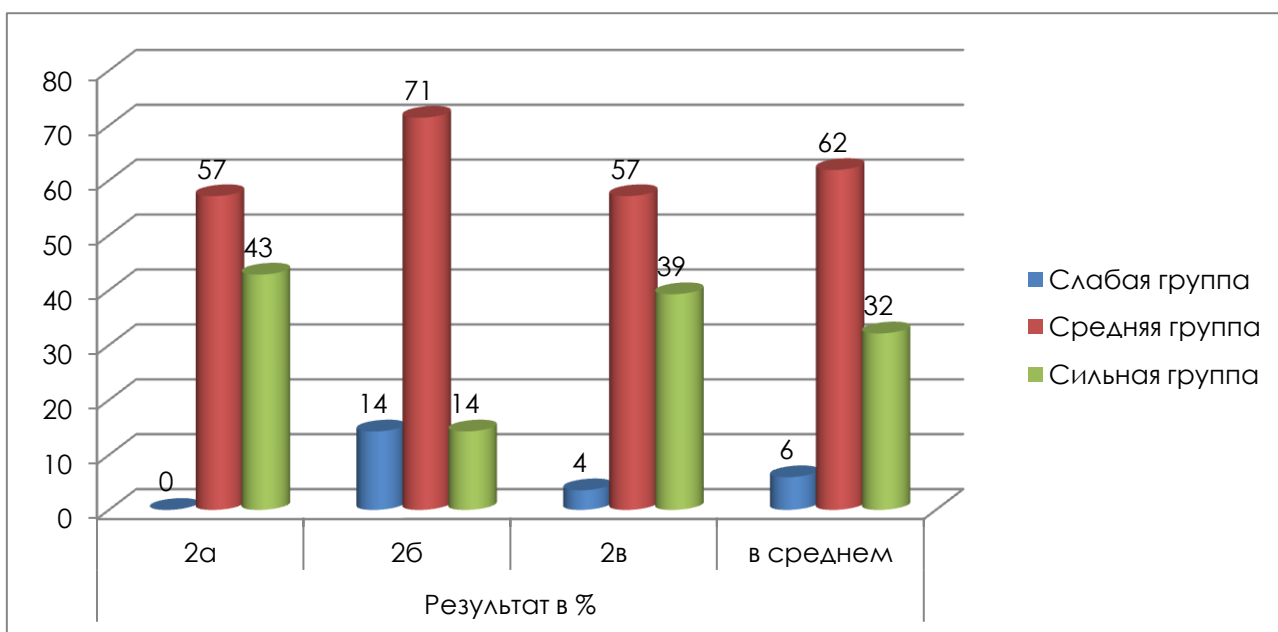
- Выявление степени сформированности коммуникативных умений и навыков.

Наблюдение за поведением обучающихся в различных ситуациях, проведенное в ходе диагностики, показало следующее:

Таблица 10

Степень сформированности	Результат в %			
	2а	2б	2в	в среднем
Слабая группа	0	14	4	6
Средняя группа	57	71	57	62
Сильная группа	43	14	39	32

Диаграмма 10



Слабая группа (8 – 13 баллов)- **6%** обучающихся 2 классов. Такие учащиеся, чаще всего, не способны самостоятельно донести до окружающих собственные мысли и формулировать ответы на обращенные к ним вопросы, а так же самостоятельно формулировать вопросы собеседнику. В ходе дискуссии, как правило, не корректны. Не могут аргументировано отстаивать собственную позицию и гибко менять её, так как не понимает необходимость этого шага. При взаимодействии в группе не подчиняются общему решению группы. Не способны строить общение с учетом статуса собеседника и особенностей ситуации общения.

Средняя группа (14-20 баллов) – **62%** второклассников. Испытывают некоторые затруднения при изложении собственных мыслей, в ответах на обращенные к ним вопросы в связи с волнением (ограниченным словарным запасом) при попытках самостоятельно формулировать вопросы к собеседнику. Не всегда способны отстоять свою позицию или разумно изменять её, а так же подчиниться решению группы для успеха общего дела. Возражая оппоненту бывают некорректны. В ходе общения могут нарушать социальную дистанцию.

Сильная группа (21 -25 баллов) – **32%**. Способны ясно и четко излагать свои мысли, корректно отвечать на поставленные вопросы, формулировать вопросы собеседнику, а так же возражать оппоненту. Умеют аргументировать свою позицию и гибко менять её в случае необходимости. Способны подчиниться решению группы ради успеха общего дела. Всегда удерживают социальную дистанцию в ходе общения.

Для диагностики сформированности познавательных УУД использовалась методика:

- Исследование словесно-логического мышления младших школьников (автор: Э.Ф. Замбацвичене)

Цель:

- Выявление уровня словесно-логического мышления.

1-е задание – направлено на выявление осведомленности.

2-е задание – направлено на выявление способности классифицировать.

3-е задание – умение делать умозаключения по аналогии.

4-е задание – умение обобщать.

Проведенная диагностика показала, что обучающиеся лучше выполняют задания на осведомленность и способность классифицировать (80% и 73% соответственно).

Таблица 11

Классы	Успешность выполнения заданий в %			
	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание
2а	81	78	89	79
2б	82	70	50	57
2в	78	71	54	29
в среднем	80	73	64	55

Диаграмма 11

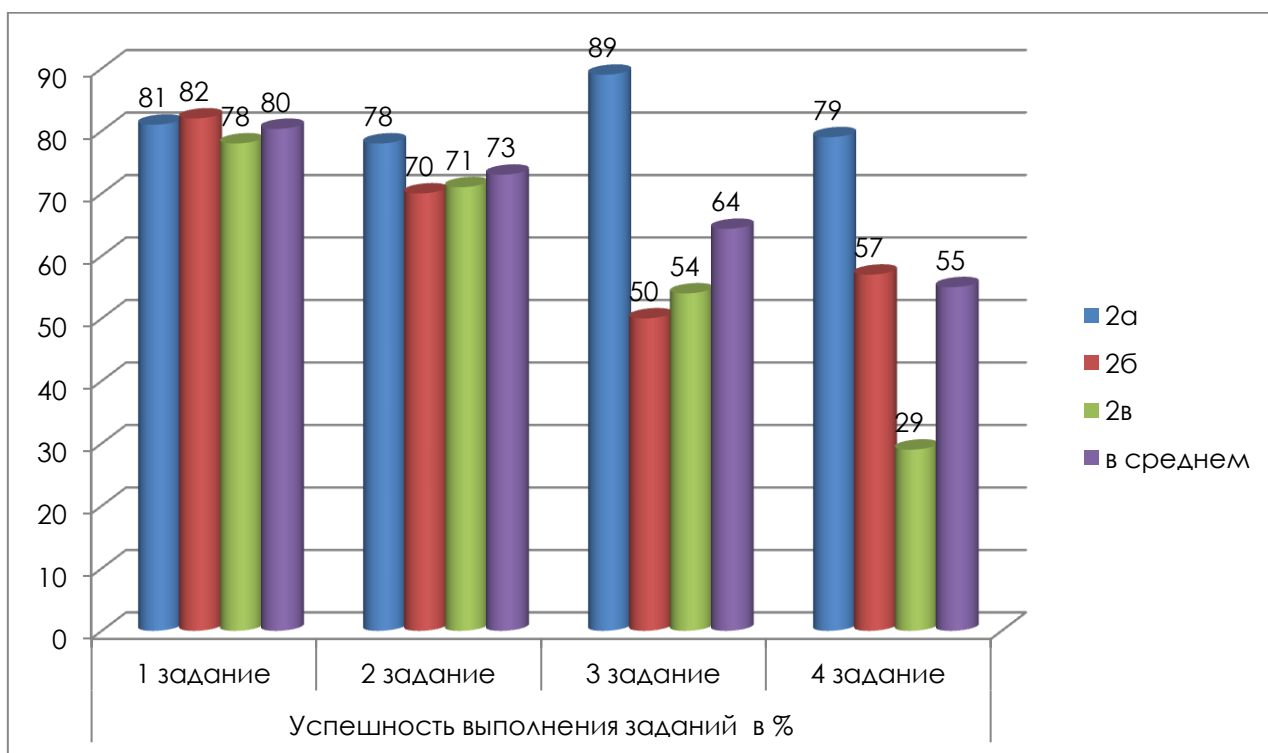
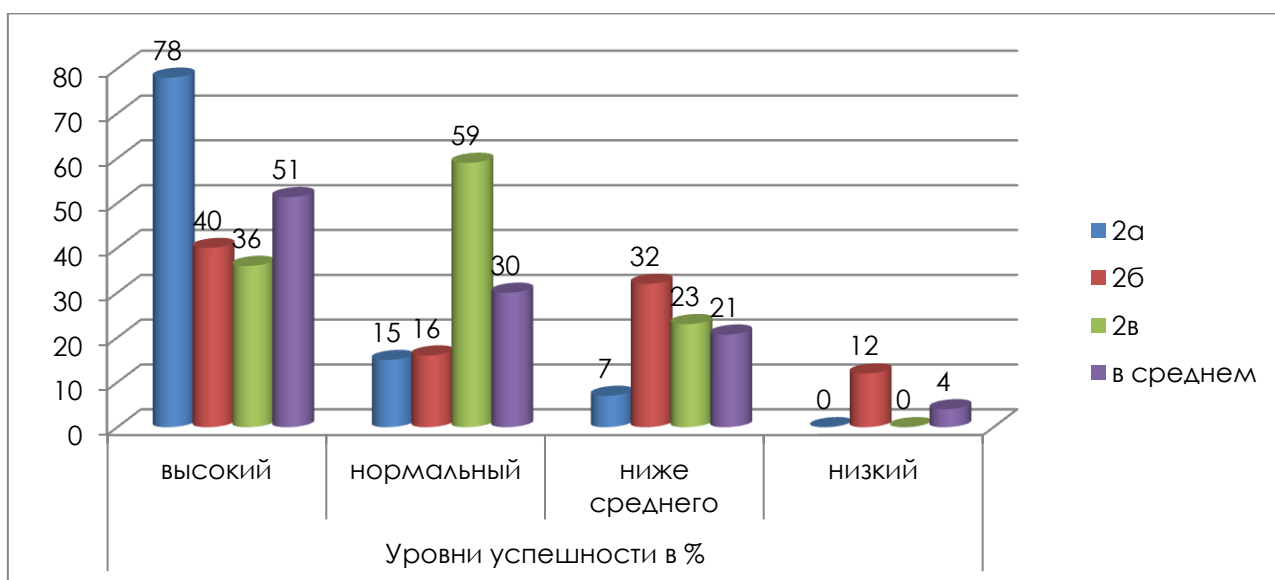


Таблица 12

Классы	Уровни успешности в %			
	высокий	нормальный	ниже среднего	низкий
2а	78	15	7	0
2б	40	16	32	12
2в	36	59	23	0
в среднем	51	30	21	4

Диаграмма 1 2



Рекомендации по развитию **личностных** УУД.

- Поддержка и развитие приобретенных положительных личностных качеств, организация деятельности по оказанию помощи другим людям, развитие эмпатии.
- Включать детей в проектно-исследовательскую деятельность, привлекать к участию в различных конкурсах, олимпиадах.
- Закрепление нравственных норм в форме конкретной деятельности.

Рекомендации по развитию **регулятивных** УУД

- Поддержка и развитие сформированного уровня контроля.
- Поддержка и развитие сформированного уровня оценки, создание ситуации успеха на уроках.
- Отработка навыка оценивания своей деятельности в решении новых задач.
- Отдельно обратить внимание на обучающихся, использующих атрибуцию «везение».

Рекомендации по развитию **коммуникативных** универсальных учебных действий:

- Необходимо работать над совершенствованием умения излагать собственные мысли, формулировать вопросы собеседнику и отвечать на поставленные вопросы.

Желательно помочь такому ребенку в развитии способности отстаивать свою позицию и разумно менять её. Следует работать над умением соблюдать социальную дистанцию в общении.

Рекомендации по развитию **познавательных** УУД.

- Составление различных сообщений, где необходим анализ текстов, на предмет нахождения существенных признаков предметов и объектов.
- Использование в учебном процессе заданий проблемно-поискового характера.
- Дифференцированный подход, проектно-исследовательская деятельность, участие в конкурсах, олимпиадах.